



BIBLIOTHEKA
UNIV. JAGIELLO
CRACOVENSIS

937

OWO-ŁACINA II



H. XIII. 12.

front. pp.

1846
1847
1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100
2101
2102
2103
2104
2105
2106
2107
2108
2109
2110
2111
2112
2113
2114
2115
2116
2117
2118
2119
2120
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2130
2131
2132
2133
2134
2135
2136
2137
2138
2139
2140
2141
2142
2143
2144
2145
2146
2147
2148
2149
2150
2151
2152
2153
2154
2155
2156
2157
2158
2159
2160
2161
2162
2163
2164
2165
2166
2167
2168
2169
2170
2171
2172
2173
2174
2175
2176
2177
2178
2179
2180
2181
2182
2183
2184
2185
2186
2187
2188
2189
2190
2191
2192
2193
2194
2195
2196
2197
2198
2199
2200
2201
2202
2203
2204
2205
2206
2207
2208
2209
2210
2211
2212
2213
2214
2215
2216
2217
2218
2219
2220
2221
2222
2223
2224
2225
2226
2227
2228
2229
2230
2231
2232
2233
2234
2235
2236
2237
2238
2239
2240
2241
2242
2243
2244
2245
2246
2247
2248
2249
2250
2251
2252
2253
2254
2255
2256
2257
2258
2259
2260
2261
2262
2263
2264
2265
2266
2267
2268
2269
2270
2271
2272
2273
2274
2275
2276
2277
2278
2279
2280
2281
2282
2283
2284
2285
2286
2287
2288
2289
2290
2291
2292
2293
2294
2295
2296
2297
2298
2299
2300
2301
2302
2303
2304
2305
2306
2307
2308
2309
2310
2311
2312
2313
2314
2315
2316
2317
2318
2319
2320
2321
2322
2323
2324
2325
2326
2327
2328
2329
2330
2331
2332
2333
2334
2335
2336
2337
2338
2339
2340
2341
2342
2343
2344
2345
2346
2347
2348
2349
2350
2351
2352
2353
2354
2355
2356
2357
2358
2359
2360
2361
2362
2363
2364
2365
2366
2367
2368
2369
2370
2371
2372
2373
2374
2375
2376
2377
2378
2379
2380
2381
2382
2383
2384
2385
2386
2387
2388
2389
2390
2391
2392
2393
2394
2395
2396
2397
2398
2399
2400
2401
2402
2403
2404
2405
2406
2407
2408
2409
2410
2411
2412
2413
2414
2415
2416
2417
2418
2419
2420
2421
2422
2423
2424
2425
2426
2427
2428
2429
2430
2431
2432
2433
2434
2435
2436
2437
2438
2439
2440
2441
2442
2443
2444
2445
2446
2447
2448
2449
2450
2451
2452
2453
2454
2455
2456
2457
2458
2459
2460
2461
2462
2463
2464
2465
2466
2467
2468
2469
2470
2471
2472
2473
2474
2475
2476
2477
2478
2479
2480
2481
2482
2483
2484
2485
2486
2487
2488
2489
2490
2491
2492
2493
2494
2495
2496
2497
2498
2499
2500
2501
2502
2503
2504
2505
2506
2507
2508
2509
2510
2511
2512
2513
2514
2515
2516
2517
2518
2519
2520
2521
2522
2523
2524
2525
2526
2527
25

Liser.
Novo Jacin.
C 3 7 / IV.

Henrici Nicolai

1. Natalitia, Editio 2^{da}.
2. Passionalia.
3. Paschalia.
4. Pentecostalia.
5. Michaelia.
6. Tractatus de Magicis Actionibus.
7. Tr. de Causa per Accidens.

Adl. A.
D. O. M. A.

NATALITIA.

*Hoc est,
De*

NATIVITATE

Domini & Salvatoris Nostri
JESU CHRISTI,

Ejus Antecedentibus, Connexis, Conse-
quentibus, Festoq; Natalitiorum, Circumcisi-
onis, Epiphanias, Purificationis, &
similibus,

EXERCITATIO SCHOLASTICA Singularis.

Varias quæstiones Theologicas, Chronologicas,
Historicas, Physicas, & Philologicas, breviter
ac Scholasticè repræsentans.

Authore

HENRICO NICOLAI,

Phil. & Theologo. Apud Gedanenses
Professore.

Editio secunda, ab Authore revisa, auctior,
Correctior, accuratior.

DANTISCI. Typis VIDUÆ GEORGII RHETII.

Anno à partu Virginis Matris, M. DC. XLVIII.

.1-

B. C. M. A.
NATALLIA

Hoc est.

NATIVITATE

Domini & Salvatoris Nostri

IESU CHRISTI.

Etus Antecedentibus, Connexis, Con-

sequentibus Festis Natalitiorum Circum-

stantibus, Pueritibus, &

Infantibus

EXERCITATIO SCHOLASTICA



Singulari.

Variis questionibus Theologicis, Philosophicis, & Historicis

Historicis, Typis, & Philologicis, & breviter

ac Scholasticis repromissis.

Nathor.

HENRICO NICOLAI

Philosophi & Theologi, & Poetæ

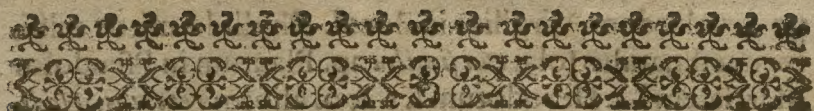
Professore.

Edidit Georgius, ab Autore collectus, &

Conditio, accurata.

Printum, Typis, & Philologicis, & breviter

Anno, & perit, Typis, & Philologicis, & breviter



NATALITIA.

Hoc est,

De Nativitate Domini & Salva-
toris nostri

JESU CHRISTI,

EXERCITATIO SINGVLARIS.

Quæstionum quarundam brevem ac Scholasti-
cam elucidationem repræsentans.

THESIS I.



Natalium annuas reversiones solemnî
festivitate recolere antiquitus usitatum, ne no-
stris quidem moribus & temporibus in desuetu-
dinem abiit, Postquam & Vetera imitari deco-
rum, & ex illis in nostros usus quedam decerpere
honestum censuimus. Pharaon Aegypti Rex, Gen. 40. v. 20.
Antiochus Epiphanes Syriae Rex, 2. Maccab. 6. v. 7. Hero-
des Indæ Terrarcha, Matth. 14. v. 6. Marc. 6. v. 21. Persæ &
Medi Natalia celebrârunt, Et Plato in Alcibiade, Xenophon
in pæd. Cyri, Athenæus l. 4. testantur. Equites Romani na-
talem Augusti biduo celebrârunt. Sueton. in Aug. C. 57. He-
rodiani Natalem Herodis Magni celebrârunt. Casaubonus
Ex. 15. c. 1. De Veteri more Juvenalis sat. 11. Moris erat
quondam festis servare diebus, Et Natalitium cognatis
ponere

ponere lardum. Virgilius in Bucol. Phyllida mitte mihi,
meus est natalis Jola. Cui similia ap. Plautum in Pseudolo.
Martialem l. 3. Herodotum l. 1. & 9. aliosq; reperias. Hodi-
ernum morem idem servare experientia nostri temporis testatur.
Licet enē id Christianis fiat, quari solet. In negantem Pererius
in C. 40. Gen. n. 11. Chrysostomus hom. 49. in Matth.
Origenes hom. in Levitic. aliq; inclinant. Ac prout com-
muniter Natales celebrari solent, epulis, comesationib; luxu-
rie, lasciviā, choreis, scurrilitatibus, petulantia, crudelitate,
non licitē illi Christianis celebrari possunt. Sic enim Impij Nata-
litia celebrare solent, ut Pharaō & Herodes olim fecerunt, &
infelix interdum talium celebrationum exitus esse solet. Salvi-
um Coccejanum, quod Othonis Imperatoris patris sui diem
natalē celebrasset, Domitianus occidi iussit. Sueton. in Dom.
6. 10. Confidius Proculus Natalem diem celebrans in curiam
captus, pariterq; damnatus & interfectus sub Tiberio est. Tacit.
6. Ann. c. 3. De Bruti Natali & omne non satis felici Vale-
rius M. l. 1. c. 5. legi potest. Christianus Natales rectē pijs pre-
cibus celebrabit, non comesationibus, & temperantiā, non luxu-
riā. Dies enim nostræ nativitatis est dies humanæ fragili-
tatis: & nasci in mundum est in omnis miseræ induci the-
atrum. Gratia sunt DEO agenda pro vitalis auræ concessā usu-
rā, ac beneficiis ab ineunte aetate exhibitis. Rogandus est, ut
præterita regat, præsentia regat, & futura secundet. In Natali
etiam die cogitandum de æternali, ac ut is æterna lucis natalis
sit, optandum & procurandum est. Quæ de re Augustinus l. 2.
d. Ord. c. 1. Ambrosius Epist. ad Felicem Episc. Comen-
sem, quædam habent. Ille etiam occasione Natalis librum de
beatā vitā se scripsisse refert l. 1. Retract. cap. 2. Apud Vere-
res dies martyriorum Genethlia ac Natalitia vocati sunt,
quod in illis Martyres à morte in vitam vere vitalem, & dolore
ac labe-

ad laborem in voluptatem & quietem transferrentur, de quo Eusebius l. 4. Et Chrysologus serm. 120. seq. alijq; legi possunt.

2. Quidquid autem de hominum Natalibus celebrandis sit, Unus in Orbe hominis alicujus DEI & DEI hominis Natalis est, quem perpetuâ festiuitate meritò omnes Christiani deuotè quotannis recolunt, Salvatoris nostri Jesu Christi Natalis. Hic enim iste Natalis est, in quo editus is, per quem salus nobis reducta, annuntiata, oblata, collata, confirmata, & obfirmata est, ac quotidie aduocatur. Cum extra hujus Servatoris nomen in nullo alio nomine salus nobis venire possit. Act. 4. v. 12. De hoc verè dici potest cum Davide, Hæc est dies, quam fecit Dominus, Exultemus & lætemur in eâ, Psalm. 118. v. 24. Est hæc dies sanctificabilis, venerabilis, salutaris, memorabilis, admirabilis. Est dies lætitiæ in ortu regali: Nam processit hodiè de ventre virginali, puer admirabilis, totus delectabilis, in humanitate, &c. ut S. canit Ecclesia. De isto Natali, quem aliàs in Ecclesiâ cum Ecclesiâ recolimus, Scholasticè per theses aliquot nonnulla dicturi, ut ordine aliquo in totâ Tractatione procedamus, ac cancellos, quibus Tractatio coercetur, designemus, Distinctè de Antecedentibus, Connexis, & Consequentibus Nativitatis Christi nonnulla trademus, & qualia in quæstionem hic venire queant, mouebimus, ac quid commodissimè de illis sentiri queat, breui decissione, iuvante nato Servatore Nostro J. C. subjungemus. Prout istis tribus membris maxima singularium thematicum Tractatio ordinata absolui solet.

3. Priusquam ad constituta pergamus, Definitio aliqua Nativitatis Christi præmittenda fuerit, ut commodius lumen totæ rei tractationi præferatur. Nativitas nempe Christi est Nativitas humana, extraordinaria & supernaturalis, quâ homo DEUS & DEUS homo de Spiritu S. conceptus ex virgine

virgine Mariâ prædicto à Prophetis tempore in lucem edi-
tus est. Mediator DEI & hominum in causâ salutis futu-
rus, & à maledictione legis ac irâ DEI mortales liberatu-
rus. Definitionis explicatio & partes ex sacris abundè patent,
si explicari necesse sit. Nativitas dicitur, h. e. generatio s.
origo, processus, & egressus substantiæ viventis è vivente cum
essentiæ communicatione. Talis enim generatio propriè dicta &
univoca est, qualem hic intelligimus. Cætera equivoca & im-
propria sunt, ut post patebit, Et hujus loci non sunt. Humana,
quia ejus terminus homo est, qui per eam ortus, etsi non merus
homo sit. Ut distinguatur ab eâ generatione, quæ non ad homi-
nem, ut ad terminum sit. Universim enim generationem ex-
haustiendi, vel supernaturalis & mystica ea est, vel natu-
ralis & Physica. Supernaturalis, quæ in Circo supernaturali
per supernaturalem vim procedit. Estquè propria & impro-
pria. Propria, quæ Deus ex substantiâ suâ ante secula & mun-
dum filium sibi proprium & consubstantiali in ineffabili modo ge-
nuit. Psal. 2. v. 7. Ut communiter explicatur, Prov. 30. v. 4.
Mich. 5. v. 2. Hebr. 1. v. 5. C. 5. v. 5. Ac facescat hic metapho-
rica filii DEI ex Patre generatio, quam Moltherus aliiq; intro-
ducunt, Cum propriissima sit proprietate Rhetoricâ ac Gramma-
ticâ, etsi Physicam generationem multum transcendat: Nec
statim, quod proprium est, Physico equipollere tenetur: Vel
de Spiritu S. ex Mariâ virgine Christum filium suum secundum
carnem in tempore produxit, Matth. 1. Luc. 2. Vtrâq; admira-
bilis & ineffabilis est. Quid sit nasci, quid processus, me-
nescire sum professus, Cum pio Scholastico Holcot, sæpè di-
cendum erit. Punctum affixi masculini ad Æ quiescens Gen. 49.
v. 10. id innuere creditur, Ut in tanto mysterio quiescere addisca-
tur. Ap. Tarnovium l. 2. Ex. Bibl. Glas. 1. t. 1. Impropria,
quæ spiritualiter per verbum sibi fideles in Christo gignit, ut filij
sui adop-

sui adoptivi sint, eiq; serviant. Zacch. 9. v. 17. Joh. 1. v. 12. 13.
 2. Cor. 6. v. 18. Ephes. 1. v. 5. 1. Pet. 1. v. 23. 1. Joh. 5. v. 4.
 Jacob. 1. v. 18. Vel extraordinariè quosdam in temporalem
 aliquam prerogativam arrogat, qui inde filij eius dicuntur.
 Quomodo Israël primogenitus ejus filius dicitur, Exod. 4.
 v. 22. 23. Jerem. 31. v. 9. Hof. 11. v. 1. Naturalis, quæ in Circu
 Natura per Vim naturæ procedit. Estq; etiam propria & im-
 propria. Propria, quæ in ejusdem speciei communicatione con-
 sistit. Hæc vel plantalis, quæ planta producit, Vt cum arbor
 arborem, frutex frutem sui generis gignit: Vel animalis est,
 quæ animal oritur. Hæc vel brutalis est, quæ brutum produ-
 citur, ut cum leo leonem, Canis Canem gignit: Vel humana,
 quæ homo gignitur. Talis nostra natiuitas est, quæ Christus ho-
 mo genitus est, quæ humana dicitur, quia ex homine, ad ho-
 minem, in homine, propter hominem, cum homine, &
 circa hominem est, ac hominis alicujus est, non planta vel bru-
 ti, etsi extraordinaria & supernaturalis sit, ut antè dictum. Im-
 propria & prorsus æquivoca, quæ inter diversas rerum spe-
 cies est, ut cum Sol ranam, murem, scarabæum, ex putredine pro-
 ducit. Hæc huc non pertinet.

4. Definitione præmisâ Veritas Natiuitatis Christi ex
 V. & N. T. abundè constat, & hodie à Christianis omnibus concedi-
 tur, etsi olim à quibusdam negata fuerit, Vt jam ex Ignatii Ep. 1.
 ad Mariâ & 4. ad Tarsenses patet, ubi fugiendos eos dicit, qui
 Christi passionem & natiuitatem, quæ secundū carnem genitur
 est, negant, & multos hoc morbo laborantes esse addit. Sed pri-
 mum in Translatione nostrâ Membrum Antecedentia Nati-
 vitatis Servatoris nostri continebit. Quæ hic ea sunt, quæ
 tempore natiuitatem ipsam antecesserunt. Qualia distin-
 ctionis gratiâ in Biblica & Ecclesiastica partiiri possumus. Bib-
 lica sunt, quæ in Biblico Codice expressa sunt, Hæc vel in V.
 vel N.

vel N. T. continentur. Ex Veteri triplicia hic esse possunt: Vaticinia, Typi s. figuræ, & historiæ nonnullæ. Ex vaticiniis primum est Classicum illud Gen. 49. v. 10. Non auferetur sceptrum de Judâ, &c. De quo quæritur, an de Mesîâ id agat, ejusq; ortu, nativitate, & nativitatis tempore? Et, an de Christo hæc verè explicentur? Et quid per Vocem sceptri hic intelligatur? Antecedens Judæorum quidam negant, ut evidentiam Prophetia effugiant aut eludant. Et quidam de Davide primo rege ex tribu Iudâ explicant, alij de Urbe Silo in tribu Ephraim, ubi arca fuerit, alij de Saule Rege, alij de Prophetâ Silonite Abiâ, 1. Reg. II. v. 29. Nabuchodonosore mittendo, alij de alio explicant, ap. Galatin. I. 4. d. arc. C. 4. Sed hac vanissima esse partim artificiali argumento constat, quia nempe Jacob de eo loquitur, Cui obædientia populorum erit. Hæc autem non tanta vel in Davide, vel Nabuchodonosore, vel Silo urbe fuit, ut peculiariter à tanto Patriarchâ morti vicino, testamentum condituro, & emphaticè suis ac posteris eorum eventura per spiritum Prophetiæ prædicturo, memoranda fuerit, sed Mesîâ, Cui omnes populi servierunt, & quem reges terra adorârunt, Psal. 72. v. 8. seq. Partim inartificiali, ut testimonio Paraphrasium Chaldæarum, Ut Onkelosi, Jonathanis, & Hierosolymitani, quæ immota apud omnes Judæos authoritatis sunt, & omnes de Mesîâ reddunt, & Rabbīnorum doctissimorum, quibus Iudæi refragari non possunt, qualia apud Helvicum T. 4. Gies. d. 12. & J. Mart. I. 3. de trib. Elohim c. 9. seq. Waltherum Ex. Bibl. p. 1. p. 5. seq. vide. De Christo autem verè hac explicari complementum historiæ apertè docet. Erat enim tàm sceptrum à Iudæis ablatum, cum Romanorum imperio subditi esse, & tributum pendere cogerentur. Sive enim Herodes Rex tempore Christi Iudæis imperans alienigena, sive Iudæus fuerit, de quo S. 15. Regnum tamen ejus,

ejus, quo fungebatur, Romanum erat, & Romano nomine ac
 auctoritate à Romanis administrabatur, ac Herodes ipse summum
 Synedrium Hierosolymitanum, maxima apud Iudeos auctorita-
 tis, funditus extirparat. Sicq; regnum à Iudeis omnino ablatum
 erat. Tùm autem natus inter cætera Christus, & attributa
 Messiae reliqua universa ipsi competunt. Verus ergò Silo & Mes-
 sias ipse fuit. Vocem אֶשֶׁר sive sceptrum, s. virgam tribulem,
 sine aliter reddas, de quo variant Interpretes, dignitatem ali-
 quam, excellentiam, & auctoritatem tribus Iuda notare certum
 est, V. I. Chron. 6. v. 2. quâ & distincta illa, & regia ac ducal-
 is tribus esse, & potestate aliquâ instructa manere debet, eti-
 amsi non semper illustri, donec Messias advenerit. Quod &
 Vox legislatoris, gubernatorem aut directorem quæcumq; no-
 tans, innuit, quæ Voci sceptri subjuncta est: Et factò ipso ita per
 duces post Captivitatem, & Consistorium Sanhedrim, Cujus præses
 semper de domo David fuit, usq; ad tempora Christi continuatum
 fuit, Ut libri & Genealogiæ Hebræorum docent. Christi autē
 tempore & eoipso anno, quo Christ. incarnatus est, Herodes
 Sanhedrim extirpavit, potestatem ad se rapuit, ac Romano nomine
 exercuit, sicq; gubernator verè de Iudâ ablati fuit. Ut plurib.
 alibi docetur.

5. Secundum vaticinium Psal. 110. v. 3. est, Ex utero
 ante Luciferum genui te, ut *Vulgatus* vertit. Sed mendose,
 cum ex Hebræo, ex utero ex aurorâ tibi ros generationis
 tuæ, verti debeat. Papistæ quidam *Vulgatum* defendentes an-
 dacter ipsum textum Hebræum corrigere, punctaq; ejus mutare
 audent, Ut Bellarminus Comm. in hunc Psal. Et alij. Quæ-
 ritur, de quâ nativitate Christi locus loqvatur, an æternâ,
 an temporariâ ex Mariâ? Papistæ ad priorem cogunt, præeu-
 ribus Patribus Græcis & Latinis non unis, sequentib. etiam
 Simlero & Gesnero: Quamquâ prorsus singulariter de gratiâ
 Christo

Christo homini communicatâ exponente Vatablo. Rectius de posteriori accipitur, cum Augustino in Psal. Justino Dial. cum Tryphone p. mihi 84. & Tertulliano l. 5. c. Marcion. Tarnovio p. 122. ex: Biblicar. hoc sensu: Ex utero ex aurorâ supernâ Spiritus S. ros natiuitatis tuæ, proventus tuus occultus. Prout ros occulto & specialiter inexplicabili modo ex cælesti imprægnatione oritur: Sic tu mirabili modo ex imprægnatione Spir. S. conceptus & natus es. V. Matt. I. v. 18. Luc. I. v. 35. Vel commodius adhuc de temporali in N. Test. & Spirituali fecunditate filiorum DEÏ accipitur, quod instar rosis matutini mysticè & copiosissimè illi ex Christo generandi sint, quomodo ros occulto modo oritur, totamq; terram tegit, V. 2. Sam. 17. v. 12. Non de ullâ Christi ipsius natiuitate. Quomodo & Lutherus ad illum sensum reddidit, *derne Kinder werden dir geboren*/ Et Bugenhagenius, Heshusius, Tremellius, alijq; exponunt, ac contextus ipse satis concinnè admittit.

6. Tertium Mich. 5. v. 2. est, *Vbi exortus Messia* inde à principio à diebus seculi esse plurali numero dicuntur. Quaritur, de quâ Christi natiuitate hoc accipiendum? Photiniani de humanâ accipiunt, & diuinam negant, quam absurdam censent. Vide Socinum libro, quod Evangelici, p. 34. Ostorodum C. 7. Instit. §. 1. Smalcium l. 2. d. error. Arianor. C. 17. aliosque. Alii de utraq; intelligunt, quod plurali numero exortus vel generationes dicantur. Alii de varijs Christi sub V. T. apparitionibus & manifestationibus, Vt Junius & Piscator in h. l. Alij de diuinâ tantum accipiunt. Et hoc rectissimè. Hæc enim propriè ante principium reatum, & ante dies seculi esse dici potest, & particula D optimè per ante redditur, ut in sacris interdum fit. V. Prov. 8. v. 23. 24. Psal. 90. v. 2. Ps. 93. v. 2. Cum humana natiuitas in tempore facta, Plurali autem numero Propheta usus est ad excellen-

cellentiam & æternam continuationem divina istius generationis notandam, quâ velut æternâ propagatione perdurat, semper perfectâ, semper continuatâ. Antesæcularia enim & longè tempus transcendentia omnibus temporarijs coexistunt, & sic multis eorum unitate & nobilitate sui æquipollere possunt. Vt Dec. I. Miscell. d. I. t. 42. ostensum. Unde Scriptura æterna interdum plurali numero describit, cum unica sint: Et in rebus maximis plurali pro singulari uti solet. Psal. 88. v. 7. Prov. 9. v. 1. Job. 40. v. 10. Tren. 3. v. 22. Rom. 12. v. 1. Et alibi.

7. Sic Vaticinia fuerunt: Sequuntur Typi & figuræ. Primus typus Manna Israëlitarum divinitus subministratum in deserto per 40. annos est. Quod analogiam ad Christum spiritualem panem & cælestem, multiplicem habuisse Tract. d. Pane I. 2. §. II. ostensum. Hic breviter generationem & productionem ejus typicè notasse generationem Christi ex Mariâ dicendum, ejusq. analogia deducenda. Ut ergo Manna ex materiâ cœlesti purissimâ, occulto modo, divinâ vi, ingente copiâ & abundanter omnibus Israëlitis suppeditabatur: Sic Christus ex Spiritu S. conceptione, purissimo Virg. Mariâ semine & sanguine, modo supernaturali, cœlesti, & admirabili, divinâ virtute, omnibus omnino hominibus, copiose & abundantissimè quantum ad primam Dei intentionem & rei ipsius efficaciam est natus & datus, tanquam vera lux omnem hominem illuminare debens, in hunc mundum venientem, Joh. I. v. 9. Et si quantum ad fructum & eventum factô ob malitiam hominum paucis ea efficacia salutariter applicetur. Tenebræ enim non recipiunt istam lucem, & homines magis dilexerunt tenebras, quàm lucem. v. 5. & C. 3. v. 19. V. loc. citat. Secundus typus Virga Aaronis fuit, unâ nocte divinitus fecundata & amygdalas ferens. Num. 17. v. 8. Tertius generatio Simsonis, Jud. 13. Inter quem & Christum multiplex analogia institui potest, partim in Nativitate

tatis predicatione, partim nativitatís constitutione, partim in
vitâ & rebus gestis. partim in morte, eventu, exitu, & Con-
sequentibus, Vt alibi copiosius deducitur. Vnde quod Christus
Nazarenus vocandus dicitur, Matth. 2. v. 23. ad Simsonis hi-
storiam alluditur, qui verus Nazareus Dei fuit, Judic. 13. v. 5.
Et cui Christus in variis rebus similis fuit. Eoq; dictum id &
typicè de Simsone, & antitypicè de Christo explicandum est, ut
& in aliis id contingit, Ut Matt. 2 v. 15. Joh. 19. v. 36. Ut
alibi pluribus.

8. Sic & typi fuerunt. Restant historię, quę ad Nativit.
Christi respectum aliquem mysticum continuisse putari possunt.
Talis est historia Creati Adami, Gen. 1. qui in multis typus
Christi fuit, ut secundis Adami, 1. Cor. 15. v. 21. 22. 25. 47.
Nati Caini, in quo Virum Dominum, promissum illud muli-
eris semen, Gen. 3. v. 15. se habituram Eva gloriabatur. Gen. 4.
v. 1. Et nati Noachi, in quo solatium Lamechus expectabat.
Gen. 5. v. 29. Nati item Isaaci & Iosephi, Gen. 21 & 30. Salvo-
monis & Simsonis, Jud. 13. & 2. Sam. 12. Inter quos & Chri-
stum varie analogie assignari possunt, si copiose omnia dedu-
cere animus esset. Conf. Glassium lib. 2. Phil. sacr. Tr. 2.
lib. 4. art. 5.

9. Sic Antecedentia ex V. T. fuerunt. Sequuntur ex
Novo. Talia sunt, Annuntiatio de Nativitate hac Mariae per
Angelum facta, Luc. 1. v. 26. Visitatio Mariae ad Elisabetham.
v. 39. Nativitas Iohannis Baptiste, v. 57. Desponsatio Mariae
Iosepho facta, Matth. 1. v. 18. Profectio Mariae cum Iosepho ad
Bethlehem, ut ex edicto Caesaris ibi censerentur. Luc. 2. v. 4.
De quib; omnibus varia moveri possunt, nisi hic per breviora
procedere consultius visum esset.

10. Sic Antecedentia Biblica fuerunt: Restant Eccle-
siastica, quę ex Historicis aliis, quàm Bibliis, sunt desumenda.
Talia

Talia Sibyllarum vaticinia de Nativitate Christi sunt. Sed multis tota hac res est suspecta, quod ferme clarius mysteria Evangelica praecluserint gentiles Sibyllae, quam divini Prophetæ, cum tamen ante Christum mysteria fidei ferme obscurius tradentur. Unde à Christianis horum multa conficta esse arbitrantur. Alii tamen contra sentiunt, & pro veris ea habent. De quo Eras. Schmidt pecul. tract. de Sibyllis, Casaubonus ex. 1. §. 10. 11. & ex. 2. §. 8. co. Baronium, Frantzius d. interp. script. f. 12. Gerhardus, Rivetus, Peucerus, Delrius, aliiq; legi possunt. Item Oraculum Apollinis Delphici occlusum, fama de magno DEO nascituro ap. Tacit. 5. Hist. c. 3. Roma imago virginis puerum gestantis visa, & tres Soles apparentes, Augustus se Dominum dici vetans, & 30000. servos libertate donans, & similia. Quæ etiam commenta esse, & ad necem Cæsaris, Augusti imperium, Antonii cladem, ac similia, tanquam prodigia pertinere, ac ab Ecclesiasticis scriptoribus satis interdum fabulosis, Eusebio, Nicephoro, Orosio, Platina, ad Nativitatem Christi rapta esse Idem Casaubon. ex. 1. §. 12. ostendit. Nec magnopere stringunt, quæ J. C. Bulengerus in contrarium adduxit. Et quædam fabulosa ac à tempore divertentia esse Baronius in Ann. & Barradius in harm. lib. 8. C. 13. fateri coguntur.

II. Ita Antecedentia Nativitatis Christi fuerunt: Sequuntur Connexa, quæ hic ea, quæ tempore simul cum eâ, aut non multo post eam contigerunt. Talia ordine distingui possunt, Ut quædam Matrem, alia Natum, alia Spiritum S. alia tempus & locum Nativitatis, alia gesta quædam circa eam vel paulo post factam observata, attinere dicantur.

12. Quæ Matrem concernunt, hæc esse possunt. 1. An ex Virgine nasci debuerit Christus? Judæi pertinaciter negant. ap. Authorem flagelli Jud. & Galatinum lib. 7. C. 14. 15.

Sed Es. 7. v. 14. aperte scriptum est. Et vocem *Almah* semper puram & incorruptam *Virginem* notare, partim derivatio ejus ab עַלְמָה, occultavit, occultabantur enim *Virgines* apud *Judeos*, nec in publicum prodibant, 2. Macc. 3. v. 19. Partim Concordantia *Hebraea* docet, in qua nusquam aliter sumitur, nec exemplum in contrarium invenitur, nec locus Prov. 30. v. 19. ad-versatur, qui optime de pura *Virgine* explicari potest, Cui insidietur mirabilibus modis *Vir*, *Juvenis*, *Martus*, adulter, Ut insidiarum media vix cognosci aut recenseri possint, nec tamen defloratam esse necessum sit; Ut alibi pluribus. 2. An in partu *Maria* verè *Virgo* manserit? Hoc ex Esai. c. 1. Matt. 1. v. 23. & Luc. 1. v. 34. 35. satis patet. Et blasphemè id *Ebionæi*, *Cerinthiani*, & *Carpocratiani* negant, ac ex coitu *Iosephi* *Christum* natum dicunt ap. Irenæum l. 3. C. 24. 3. An utero clauso pepererit, an aperto? Quæstio de modo *Nativitatis Christi* est, qui ad ipsam fidem non pertinet, dum è *Virgine* natum confiteamur. Scriptura hic tacet. & Patres diversi sunt. Evangelista vulgariter *nativitatem Christi* narrant, & extra Scripturam non temerè sunt fingenda miracula. Nec apertio uteri *virginitatem* tollit, sed coitus & viri cognitio, Judic. 11. v. 39. C. 21. v. 12. Luc. 1. v. 34. V. Tra. d. ess. alic. f. 4. §. 89. 4. An & post partum perpetuò *Virgo* manserit, ex voto *virginitatis* præstito? De votis *virginitatis* Scriptura nihil habet. *Mariam* perpetuò *Virginem* mansisse credibile est, non tamen omninò certum, & res ipsam fidem etiam non concernit, sed historicam quæstionem. *Helvidius*, *Joviniani*, *Ebionæi*, *Eunomiani*, olim negarunt ex particulâ donec, & quòd primogenitus *Maria* *Christus* dicatur, Matt. 1. v. 25. V. Euseb. l. 3. Hist. Eccl. C. 24. Epiphani. l. 1. hæc. 28. 30. *Samosatenus* idem tribuit Pol. Virgilius l. 8. C. 4. Quamquam id incertum sit. Sed neutrum quidquam probat, ut usus Scriptura in talibus ostendit. Gen. 8.

v. 7. 1. Sam. 15. v. 35. 2. Sam. 6. v. 23. Exod. 4. v. 22. Cor-
 ioss. 1. v. 18. Heb. 1. v. 6. Apoc. 1. v. 5. 5. An verè in utero Ma-
 riæ formatus Christus, an circa Cor? Hoc Ptolomeus qui-
 dam Lucensis deliravit An. 1503. ap. Osiandrum C. 16. & Ba-
 leum d. Pontif. Sed contra Scripturam, quæ ex yasq. habuisse
 eam dicit Matth. 2. v. 18. Luc. 1. v. 31. Et Naturam Concepti-
 onis id est, ut alibi docetur. 6. An verè ex familiâ David fuerit,
 ut ob eam & Christus verè ex istâ tribu ortus sit? Photini-
 ani negant, ut Smalcus l. d. divin. Christi. c. 3. & refut. Smi-
 glecij par. 2. C. 18. Item gentiles, ut Julianus, Celsus, Por-
 phyrius, & Manichæi, ut Faustus, aliiqve. Sed Scriptura ex-
 pressè Christum ex Iudâ ortum dicit, Gen. 49. v. 10. Hebr. 7.
 v. 14. Et ex semine David esse ait, 2. Sam. 7. v. 12. Psal. 123.
 v. 11. Luc. 1. v. 32. Rom. 1. v. 3. Quod aliter nisi per matrem
 fieri non potuit, cum ex Iosepho ortus non sit. Ipsi etiam Photi-
 niani ex tribu Iudâ eum esse confitentur, ut Smalcus p. 2.
 refut. c. Smiglec. c. 17. p. 152. Ac multorum Patrum constans
 hæc est opinio, ex regâ tribu fuisse. Quamquam alii ex Levi
 esse potuisse existimant, ut Casaubonus ex. 1. §. 13. c. Baron.
 notat. Quod tamen Scripturæ conveniens non est, ut visum.

13. Quæ Natum attinent, sequentia esse possunt. 1. An
 naturalis & essentialis DEUS sit, qui ex Mariâ natus sit?
 Photiniani etsi verum, magnum, & benedictum in secula De-
 um eum esse fateantur, Vt ex Socino cont. Wiek. & Bellarm.
 animadversionib. Posnanien sib. & defensionib. illarum,
 Smalcii c. Smiglec. Frantzius & Grauverum, Nicolaide
 cont. Miedzibozium, Catechismo Racoviensi majore &
 minore, Stegmanno, Crellio, aliisqve patet: Essentialem
 tamen & naturalem Deum, & talem, qualis Pater sit, ad unum
 omnes negant, ut scripta eorum testantur. V. Tract. d. esse a-
 litubi, l. 4. §. 76. Verum I. Omnis filius naturalis & propriè
 dictus

dictus Patri suo est coessentialis, vel ejusdem cum eo natura & essentia. Hoc inductio probat, aut instantia in oppositum detur. Sed Christus est Dei Patris naturalis filius, ut Photiniani concedunt. Smalcus in exam. 157. error. p. 4. Et c. Nov. Mon. Arianis: C. 24. Socinus c. Wiekum c. 5. p. 211. 212. 219. Piescius in notis ad append. Vilcovian. p. 20. aliiqve, Et propriè dictus. Rom. 8. v. 32. Non metaphoricus, ut nos sumus. E. Patri suo coessentialis. Non autem essentia specifica in DEO locū habet, quod nos cum Photinianis fatemur. E. numerica, & ejusdem numero cum Patre est essentia, sicq. idem ille per Naturam, qui Pater est, DEUS est. Vel quomoda in hac specialitate se res habeat, inter arcana Cæli repositum est, Vt alibi dicam.

II. Scriptura Christum talem Deum esse tradit, qui Cælum & terram creavit. Joh. 1. v. 3. Colos. 1. v. 16. 17. Hebr. 1. v. 1. Et in hoc ultimo non ad Patrem acclamationem, sed de Filio explicationem & applicationem Psalmi 102. esse, Textus totus evidenter docet, v. 8. 9. 13. Nec de Patre loquendi hic causa aut occasio ulla fuit; Cum in Filij eminentiā deducendā totus Author sit, ut ad hoc effugium recurrere in hoc loco admodum frivolum sit. Sed talis Deus naturalis & essentialis est. Cui Creatio in sacris ita tribuitur, Vt nulli creatura unquam adscribatur, semper de eā negetur. V. Job. 38. v. 4. Esai. 40. v. 26. 28. C. 42. v. 5. C. 45. v. 12. 18. Jerem. 10. v. 11. 12. Zacch. 12. v. 1. Et in eo magnum citra Controversiam illud pietatis mysterium collocat, quod Naturalis ille DEUS in carne manifestatus sit, 1. Tim. 3. v. 16. E. & Christ. essentialis DEUS erit, aut aliquid ad eum intimè pertinens, filius nempe ejus, naturam DEI participans, Vt splendor gloriæ & character substantia ejus, Heb. 1. v. 3. 2. An promissus ille mundi Messias sit? Hoc Judæi pertinaciter negant. Sed attributa & vaticinia omnia de Messia in V. T. prædicta in Christum appositissimè quadrant, nec in ullum

nullum aliud ita quadrare à iudeis ostendi possunt: Ac exhibiti
 Messia tempus dudum præterisse. finis 70. septimanarum Da-
 nielis C. 9. v. 24. immatè ostendit, quarum principium unde-
 cunq; ducas, supputatio dudum elapsas esse apertè ostendet. V.
 Passional. th. 13. 14. 3. An ob mirabilem conceptionem &
 Nativitatem ex Virgine, Dei filius dicatur? Sic omninò Pho-
 tiniani voluit. Ut Socinus lib. suasorio, & Smalcus p. 2. ref.
 Smigleciij, aliq;. Quib. & ex Reformatis Sohnius in Exeg.
 Zanchius l. 2. de Nat. Dei, c. 1. Et l. 1. d. 3. Eloh. C. 5. L. 2.
 C. 3. aliq; consentiunt, ex Luc. 1. v. 35. Sed Scriptura genitum
 eum ante secula docet, Miche 5. Vide §. 6. Et in principio Cre-
 ationis jam apud Deum fuisse, ac omnia per ipsum facta esse, Joh.
 1. v. 23. Colof. 1. Hebr. 1. Et à DEO in principio viarum, &
 a seculo, & ante terram fundatam posse sum esse dicit, Prov.
 8. v. 22. seq. Nec Luc. 1. ratio redditur. Cur Chriftus præcisè
 filius DEI sit: sed unde talis agnosci, vocari, & denominari à
 fidelibus debeat, quòd nempe sit Emmanuel, Esai. 7. v. 14. Et rò
 idè ad omnia præcedentia v. 31. 32. 33. respicit, in quibus &
 ante secula filiatio, quam è generatione Patris ante Mundum
 habet, includitur. 4. Quomodo Nativitatis terminus, an ut
 DEUS, an ut homo, an ut ex utroq; compositus? Propriè
 tanquam suppositum ex utroq; DEO & homine, compositum,
 quomodo actiones & passiones, ut nasci, generari, propriè suppo-
 sitorum sunt. Hinc Immanuel vocatur, qui genitus est, Esai. 7.
 v. 14. Matth. 1. v. 23. Homo Deus & Deus homo natus est, ut
 subjectum Quod, sed secundum carnem, ut subjectum quo,
 Rom. 9. v. 5. Hac enim præximè receptivitatis in genitura è est
 subjectum. Sic homo moritur ut quod, sed secundum corpus
 ut quo, hoc n. mortis recipienda propriè capax, non anima.

14. Quæ Spiritum sanctum concernunt, sequentia esse
 possunt. 1. Quomodo Conceptionis Chrifti author? Non ut

materia, sed ut operans & efficiens: Non ut Causa seminalis, sed virtualis: Non ut generans, sed ut iubens & benedicens: Non ut Causa materialis, sed ut potentialis, semen & sanguinis partes, unde Christus formandus in Mariâ, segregans, sanctificans, facundans, & factum delineans. Virgini facultatem sine Virili semine concipiendi dedit: massam materialem filij DEI depuravit & sanctificavit, naturam divinam humanam ad unum suppositum adunivit. De Spir. S. est Christus, non ex illo: aut si ex illo, non ut ex materiali, sed ut potentiali, non generatione, sed iussione, benedictione, & facundatione. Hinc Justinus Christum humanum sanguinem non ex humano semine, sed DEI potentiâ habere ait, Ut vitis sanguinem non homo, sed Deus gignat, sic Christu sanguinem ex DEI virtute provenisse, in dial. cum Tryphone. 2. Cur peculiariter Spiritui S. conceptio adscribitur? Quia multa peculiariter hic egit, ut ante visum: & Conceptio ista peculiare caritatis divina indicium est: Spiritus a. caritas DEI dicitur: Et naturas ut vinculum univit, Spir. a. S. etiam vinculum Patris & filij dicitur: Incubavit Mariâ, quod Spiritui in Creatione tribuitur, Gen. 1. v. 2. Et quia digitus ac potentia DEI est, Matth. 12. v. 28. Luc. 11. v. 20. Quâ hæc conceptio peracta. 3. Cur obumbrationis voce innuitur? Luc. 1. v. 35. Quia Deus, lux incorporea, corpus velut umbram spectabilem in utero assumpsit, gloria divina in Christo velut umbraculo ostensa, 1. Joh. 1. v. 1. 2. quam in seipsâ homines ferre nequiusent: ac gratia per eum reducta, velut per umbraculum & refrigerium ab igne consumente nos conservans, ut in Christo contra iram Dei nobis propitiatorum sit, Rom. 3. v. 24. 25. Hebr. 4. v. 16. 4. An Pater Christi ob eam conceptionem dici possit? Huc Photiniani quidam & Vorstius inclinant, quod materiam Viri ad corpus Christi gignendum à DEO allatam in hac conceptione suppleverit. V.

Small

Smalcium in exam. 157. error. Err. 18. & respo. ad 2. part.
 refut. Smigleciij c.17. Socinum lib. qvovd regn. Polon. p.36.
Sed Sp. S. non materialis causa, sed efficiens hujus conceptionis
fuit, ut q. 1. visum. Pater autem alicujus & efficientem &
materiam præstat. Nec unquam in sacris Christus Spiritus S.
filius dicitur, qvovmodo patrum filij dici solent: Nec ulla actio
Spiritus S. q. 1. assignata, Patris proprietatem & appellationem
importat. Ex Mariâ natum Scriptura Christum tradit, Luc. 1.
v. 35. Et fructum ventris ejus appellat, v. 42. ac semen Abraha,
mulieris, Davidis, & Abrahæ filium vocat, Gal. 3. v. 16.
Matth. 1. v. 1. Nusquam Spir. S. Vnde alij Photiniani negant,
patrem ejus dici posse. V. Stegmänn. in probâ, C. 2. p. 132.
133. Smalcium p. 161. c. Smiglec. Crellium L. d. uno DEO,
l. 3. c. 7. Qvi Spiritus S. ad generationem Christi concurrisse,
non ut patrem ait, sed ut id, per qvovd DEUS pater gene-
raverit.

15. Qvæ ad tempus Nativitatis faciunt, sequentia er-
 runt. 1. Qvoto mundi anno Christus natus? *Mira hic va-*
rietas. Ex Sylloge Historicâ olim privatim traditâ, ubi ex
sacris anni mundi continuati sunt, Nativitas Christi in annu
M. 4042. incidet. Nam à condito mundo ad captivit. Baby-
lonicam 3416. anni ex sacris colliguntur, Et ab eâ usq. ad Chri-
stum natum 626. Qvi collecti 4042. annos faciunt, qvi est annus
Mundi, qvo Christus natus. 2. Qvoto Herodis anno natus?
Iterum hic varietas. Qvidam 30. anno natum putant, ex qvo
scilicet Herodes Rex Judæa proclamatus & constitutus. Alij
33. ex qvo nempe actu confirmatus regimen exercuit. Satis est
scire, sub Herode natum, etsi de anno non præcisè constet. 3. Qvis
Herodes iste & qvalis, an indigena & Judæus, an alieni-
gena & Idumæus? Trium Herodum in sacris est mentio.
Hujus Matth. 2. v. 1. Secundi, qvi Iohannem Baptistam inte-

remit, Matth. 14. v. 10. Tertij, qui Iacobum occidit & Petrum
vinxit, Act. 12. v. 2. 3. Primus cognomento Magnus itemq.
Aſcalonita dicitur, Secundus Antipas, Tercius Agrippa dicitur.
Herodes Magnus & Aſcalonita eſt ille, cujus tempore
Chriſtus natus eſt. Aliorum Herodum ap. Joſephum & Alſtedium
l. 2. præc. Theol. C. 116. eſt mentio, ſed obſcuriorum.
Deinde patriâ quidem Idumæus aut Aſcalonita, religione
autem & moribus Iudæus fuit, quorum legibus ſe accommoda-
vit. Sed poteſtas & imperium ejus Romanum fuit, & ipſe ſerviſ-
ſimam tyrannidem in Iudæos & Synedrium Hieroſolymitanum
exercuit, ut ex Joſepho l. 14. antiqv. conſtat, ut ex eo maxime
Iudæis odioſus fuerit, ac ſi Ethnicus & omnino alienigena eſſet.
Conf. §. 4.

161 4. Quo Auguſti anno Chriſtus natus? 42. ut vul-
gò & maxime probabiliter ſentitur, à primo nempe ejus con-
ſulatu numerando. Nam ab interfecto antecesſore ejus, Iulio Caſ-
43. fuit. Eo enim & cenſus iſte univerſalis ſuper totum orbem
Romanum, actus, quem ſimul in tempore norando Lucas addu-
cit, c. 2. v. 2. Qualis cenſus univerſalis nunquam antea contig-
erat. Et ita diverſas authorum hic conciliatur. 5. Quo men-
ſe & die? Vulgò 25. Decembris putatur. Alij 6. Januarij, alij 25.
Aprilis vel Maij, alij 24. Septemb. ut Alſtedius c. 21. Histo-
riæ, §. 1. & Præc. Theol. c. 11 ponunt. Res incerta eſt, & Scrip-
tura hic ſilet, nec hoc ſciri ad fidem pertinet. Mediâ hyeme &
Decembri nominatum eſſe ex eo pateat, quod 30. annorum fuit,
cum baptiſatus à Iohanne eſt. Luc. 3. v. 21. 23. Baptiſatus autem
vere vel autumnus eſt, non mediâ hyeme, ut circumſtantia hiſto-
riæ docent. Et cenſum Auguſti ſuper orbem mediâ hyeme tempo-
re incommodiſſimo indictum fuiſſe Luc. 2. v. 1. non probabile eſt,
ſed æverno aut autumnali tempore id potiùs convenit, quod ad
iter faciendum convenientius. Quidam etiam diem Solis fuiſſe
putant.

putant, ut Bellarmin. l. 3. d. cult. Sanct. c. 11. Alstedius c. 1. Alij Saturni, ut Gislanius in lib. dubiorum, alij Veneris, ut Suius T. 3. Concilior. Totum hoc incertum est. 6. Quomodo præsides Syriæ Cyrenio natus. Cum Verus aut Saturninus tum præsides fuerint, ut Josephus l. 17. antiq. c. ult. & L18. c. 1. notat, nec ullius Cyrenij sub nato Christo meminit? Mira hic iterum varietas. Quidam sit reddendum putant: Prius facta est hæc descriptio, quam Syria præf. esset Cyrenius. Sed nec Græca id ferunt: & longe aliter ad hunc sensum dicendum fuisset, nempe πρῶτον τὴν ἡγεμονίαν. Alij aliter. Tutissimè dicitur, Vel descriptionem hanc universalem fuisse, & in Syriâ à Cyrenio illam procurante ad eamq. misso, factam, qualis nunquam antea sub Augusto contigerat, adeoq. primam talem fuisse: Vel Cyrenium non quidem ordinarium Syriæ præfidem aut administratorem fuisse, nec provinciam rexisse, quod Sentius Saturninus fecit, nec tributum sub eo solutum fuisse: Sed extraordinarium ducem & procuratorem cum extraordinario imperio missum ad descriptionem capitum & censum faciendum, h. e. fortunas & facultates ludæorum describendas. Unde generaliter ἡγεμονία Lucas vocat, quod quamvis superiorem potestatem notat, non præcisè præfidem. Et sic descriptio hæc sub Cyrenio prima fuit, quia eo procurante & dirigente facta. Nam cum hæc scriberet Lucas, An. Christi 52. Vt Acta. 60. vel 61. Vt putatur. V. Pentecost. t. 33. jam duæ descriptiones factæ erant. Hæc, & illa, cujus Act. 5. v. 37. mentio. Vt notaret, quanta hæc esset, primam, & sub Cyrenij extraordinariâ præfecturâ factam dicit. Hoc Romanis solemne erat, ita extraordinarios Procuratores mittere, ut ex Justino Martyre, Tacito, ac Tertulliano patet, & alibi copiosius docetur. Josephi autoritas non in omnibus infallibilis est, ut alibi plenius deducitur. Cum primis in temporum assignationi-

nationibus non semper sine errore est. Sic Cambysen 6. annos regnasse dicit, 1. 11. Antiquit. Cum ferme octo annos regnârit. Templum Onia in Ægypto annis 333. stetisse dicit, cum vix 250. steterit, ut Hieronymus in Daniele testatur. Et Esaiam structuram istius templi 970. annis, antequam fieret, prædixisse ait, 7. Bell. Judaic. C. 30. cum vix 600. anni fuerint, ut Chronologia ratio docet. Neque Josephus nati Christi, neq. Magorum advenientium meminit, & tamen ea reverâ tum facta. Quamquam C. 1. l. 18. omnino de Quirinio aliqua tradit Josephus. Esi in eo fallitur, quod mortuo Herode factam descriptionem dicat. De rebus Christi parum aut nihil illi debemus, ait Baropius T. 1. Ann. sub an. Chr. 34. n. 227. 7. Quomodo totum Orbem Augustus describere potuerit, cum nunquam toti imperârit, ut Parthis, Indis, Medis, Americanis, &c.? Intelligitur per Synechdochen Orbis Romanus, qui ad mentem Romanorum totus Orbis dicitur, quia illi, ut superbissimi, totius Orbis & rerum Dominos se existimabant. Vnde Poëta: Romanos Rerum dominos, gentemq; togatam. Conf. Pentecost. th. 46.

17. Quæ ad locum faciunt, sequentia erunt. 1. Cur Bethlehem præcisè natus, non Hierosolymis, aut aliâ celebri urbe? Quia prædictum erat à Prophetis, Mich. 5. Et solet Deus plerumq. contemnere, quæ coram mundo gloriosa sunt, & eligere vilia, 1. Cor. I. v. 19. seq. David etiam eodem loco natus erat, qui insignis typus Christi, Et Cui hic in spiritu ali regno succedere debebat. Et spiritualis significatio panis cælestis ad Bethlehem, quæ domum panis sonat, & fecundo solo in Iudæa sita fuit, ut Hierosolymæ, à qua 2. miliaribus Meridiem versus disita fuisse scribitur, granarium dicta fuerit, aptissime quadrat: Verè enim spiritualis & cælestis panis Christus est, mundo vitam & merito, & efficaciam, ministrans, Joh. 6.

Ioh. 6. v. 33. 50. Vt Tract. de Pane s. 2. th. 15. ulterius dictū.
 2. An in urbe ipsā, an extra urbem in speluncā quadam
 aut suburbiis natus, ut quidam tradunt, Justinus, Eusebi-
 us, Cajeranus, Baronius? In Vrbe. Hoc enim prophetia qua-
 drat, Mich. 5. Et Evangelistæ narrationi, Matth. 2. Luc. 2.
 v. 4. 6. Pharisaorum responsioni, Matth. 2. v. 5. Rei ipsius
 conformitati, ac Davidis præfigurationi respondet. Hic enim
 in Vrbe natus, & Christi typus fuit. 1. Sam. 16. v. 1. C. 17.
 v. 12.

18. Quæ gesta circa Nativitatem, aut statim post eam
 concernunt, hæc sunt. 1. An circa præsepe Christi bos &
 asinus steterint, & Chr. Dominum cognoverint? Sic in
 Canticone, Puer natus, canitur, & à Papistis creditur. Sed
 Scriptura nil de hoc habet, & rei natura non fert. Loca Esai. 1.
 v. 3. & Habac. 3. v. 1. in alienos sensus detorquentur. Prior
 de naturali bovis & asini cognitione agit, quod domum & præ-
 sepe heri sui novisse soleant. Conf. Jerem. 8. v. 7. Posterior
 habet, in medio annorum opustuum vivificas, Vt & Vul-
 gatus reddit, Non in medio duorum animalium agnosceris, ut
 LXX. contra Hebraeum textum reddiderunt. Patres interdum
 allegoricè hæc de re loquuntur, non ad historiae veritatem, ut in-
 quirentibus patet. 2. An fons in speluncā, ubi Christus na-
 tus, eruperit, & casa Bethlehemitica Romam miraculosè
 translata sit? Papistæ iterum ajunt. Cor: à Lapide sanctam
 Bethlehem Hieronymo sollicitè in Palestinā quasitam, Romæ sibi
 inventā ait, præfat. Comment. in Proph. Major. Credo, ad
 casam hanc Romam translata alludere. Sed Scriptura iterum
 nil hic habet, & otiosorum hominum hæc commenta sunt, qui-
 buscunq; modis illustrem Domini Nativitatem facere volenti-
 um. Quibus non fidem temerè adhibere, nec silente Scripturā
 facile miracula fingere, aut cogitare aut multiplicare debemus.

3. Quo-

3. Quomodo pastores noctu apud greges esse potuerint, cum hybernale tempus fuerit, & nocturnum frigus etiam in vere in Judæa asperius esset, Joh. 18. v. 18? Vel incertum, hyemale tempus fuisse, §. 16. Vel si fuit, hyems mitissima fuit, quomodo & in Angliâ, Belgio, Italiâ, per hyemem armenta sub dio manere solent. Alij & ad cyclum Luna recurrunt, ut de c. 1. Mis. d. 2. t. 16. adductum. 4. Cur Christus natus omnium primò pastoribus innotescere voluerit? Quia partim simplicissimi hominū illi sunt, & ad fidem maximè idonei, cum subtiliores ad disceptata & diffidentiam ac irrisiōem promptiores sint: In simplicibus a. DEO cum primis complacentia est: t. 17. Partim, quia verus spiritualis animarum pastor natus erat, & verus Dei agnus, qui convenienter primò pastoribus, ut agnus, & gregibus, ut pastor, ostendebatur.

19. 5. Qualis fulgor pastores circumdans fuerit? Quidam à gloriâ Domini distinguunt. Sed rectius ipsa gloria Dei dicitur. Fuit divinus quidam splendor, in quo angeli apparuerunt, quomodo in miraculosis apparitionibus glorioso splendore sancti se ostendere solent, ut Christus in transfiguratione, Luc. 9. v. 31. Ut scirent pastores, angelos lucis esse, qui nova ipsis annuntiarent, eoque tutius ipsis fidem haberent, ac Solem justitiæ natum esse cognoscerent, qui luce illustrari merebatur. Maldonatus in h. 1. & Beda nuspiam aliàs angelos in sacris in cælesti fulgore apparuisse legi ajunt. Sed falsum hoc esse ex Act. 12. v. 7. patet, ubi lux fulsit cum angelo in carcere, in quo Petrus captivus detinebatur. Similia 2. Reg. 6. v. C. 2. v. 11. Dan. 19. v. 6. reperiuntur. 6. Quomodo ex illo signo agnoscere potuerint pastores, Dominum & Salvatorem in Civitate David natum esse, quodd infantem fasciis involutum, & in præsepi reclinatum inventuri essent, cum id alijs etiam pauperibus infantibus contingere potuerit, & ex isto squallore ac penuria

penuriâ potius contrarium colligendum esset, nec Dominum, nec
salvatore, miserum istum natum esse? Signum veritatis in eo
est, quod futura angelus certò eventura prædiceret, quali situ
& habitu infans adhuc relinquendus esset, nec à matre aut in ul-
nas accipiendus, vel aliò reclinandus, vel à præsepi removendus
esset, priusquàm à pastoribus ita visus & repertus esset. Quod,
nisi divinitus, nemo scire potuit. Conf. 1. Sam. 10. v. 2. Et haud
dubiè angelus itineris comes locum & præsepe ita evidenter de-
monstravit, ut sine ullo errore pastores & diversorium, & præ-
sepe, certò reperire potuerint, eoque modo fidem dictis ac signo suo
suffICIENTER præstitit.

20. Sic & Connexa Nativitatis Christi fuerunt. Se-
quuntur Consequentia, quæ tempore nativitatem secuta
sunt. Hæc vel propinquiora, vel remotiora esse possunt. Pro-
pinquiora, quæ non ita diu post nativitatem contigerunt. Et 6.
sunt. Pastorum Bethlehemum adventus, Circumcisio
Christi, adventus Magorum Hierosolymam, & inde Beth-
lehemum, Purificatio Mariæ Virginis, Fuga Christi & pa-
rentum in Ægyptum, & cædes infantum Bethlehemiti-
corum. De his sequentia quæri possunt. 1. Cur pastores ipsi
Bethlehemum ad videndam nativitatem iverint, cum
angelo testi id credidisse satis fuisset? Ut nempe angeli man-
dato v. 12. insinuatò satisfacere, fidem suam ipsâ auctoritate ro-
borarent, sic enim fideles solent, V. Exod. 3. v. 3. Et cæteros
de iis, quæ ipsi oculis usurpassent, manifestius ac constantius in-
formare possent. 2. Cur circumcidi voluerit Christus, cum
sanctus ac innocens, & Dominus legis esset, Matth. 12.
v. 8? Ut veritatem carnis suæ nobis ostenderet, se ad implendam,
non solvendam legem, venisse demonstraret, legi pro nobis se
subyiceret, cum nobis natus & datus sit, Esai. 9. Ac pro nobis
peccatum factus sit, 2. Cor. 5. v. 21. Iudeis se ex Iudeis ortum

esse ostenderet; omnem anſam ipſum, tanquam incircumciſum, calumniandi & reprobandi adimeret; diligentem ac ſedulum rituum à DEO inſtitutorum uſum proprio exemplo nobis commendaret; & de ſpirituſuali Cordis circumciſione nos commoneret.

3. Qvomodo cum Prophetià Eſai. 3. v. 14. conveniat, qvòd in circumciſione Chriſtus non Emmanuel; ſed Jeſus vocatus ſit? Judæi hoc urgent, ut non eſſe verum Meſſiam inde probent, qvòd nomine Emmanuelis vocatus non ſit. Verùm; Vel vocari hic idem eſt; ac eſſe, mereri; dignum eſſe, qvòd modoper Hebraiſmum vocari pro eſſe; haberi, & agnoſci, ſumma ſolet. Vt Eſai. 7. v. 3. Voca Accelera, Prædare, pro; Erit Accelerator & Prædator. Conf. C. 62. v. 4. Jerem. 23. v. 6. C. 33. v. 16. Zäch. 3. v. 8. C. 6. v. 12. Sic Eſai. 9. v. 6. fortis, conſiliarius; pater aternitatis, Chriſtus vocandus dicitur, qvòd rei veritate talis futurus; illisq; nominibus jure dignus eſſet, etſi nullum eorum ut proprium nomen in Circumciſione illi impoſitum fuerit. Nàm qvi de Hiſkiâ Rege locum exponunt, ut Rabbinis R. Salomon, & Rabbinifantes Chriſtiani quidam, Vt Ledebur, alijsq; alieni ſunt; & ex Contextu toto, eximiis nominibus assignatus, ac teſtimonio Rabbenu Haccadoſch in libr. Galè Razia, maxima apud Iudæos authoritatis, Item R. Levi & Paraphraſtæ Chaldaici, R. Joſis Galilæi, Ahæ, aliorumq; apud Galatin. 1. 3. 4. 6. 7. & Chronologiâ ac rebus geſtis ſub Hiſkiâ conſutantur. Nec enim ſub eo tanta aut tam diuturna aut univerſalis pax fuit, ut tam magnificis nominib. reſpondere poſſit, qvib. hic deſcribitur, cum varij motus ſub eo gliſcerent. 2. Reg. 18. v. 13. ſeq. C. 20. v. 17. 18. Et poſt obitum ejus varia iterùm bella orta ſint, 2. Chron. 33. v. 11. Hic autem de tali pacis principe ſermo, ſub qvo pacis non finis futurus ſit, & qvi in perpetuum regnaturus ſit. Quæ in Hiſk. non quadrant. Regnum enim Iuda 112. annis poſt Hiſkiam totaliter per Chaldaeos everſum, &

sum, & Zedekia in captivitatē Babylon. abductus est. 2. Chr. 36. v. 20. 21. Vel vocari generalissimè quocunq; nomine vocari est, non proprio solum & impositionis, sed & appellativo, rei, & quocunq; cognomento: Et sic verè Christus cognomen Emmanuelis habet. Sic Duces & Cæsares Romani à provinciis Parthici, Alemanici, Dacici, Gothici, cognominabantur.: Vel nomen Emmanuel quoad rem cum ipso nomine Iesu concurrat. Iesus enim Salvatorem populi à peccatis notat, Matt. 1. v. 21. Sed qui talis, cum verè Emmanuelem & DEum nobiscum esse oportet, cum merus homo hominem redimere apud DEum nunquam possit. Psal. 46. v. 8. 9. Cum nec efficaciter intercedere, nec infinito bono læso sufficienter solvere, nec totaliter peccatorem servare, nec bona amissa integrè restituere, nec Sathana satis obsistere, nec à malis plenè liberare, nec ad aeternam vitam feliciter deducere possit. Et sic dum Iesus vocatus est Christus noster, virtualiter simul quoad rem contentam & Emmanuel vocatus est: Vel nomen hic intelligitur, non quod publicè in circumcisione sortiturus esset, sed quo Maria mater ejus aut Deus pater specialiter ipsum compellaturi essent. De illis enim Propheta id dicit. iam illi Emmanuelem Christum vocare potuerunt, etsi aliàs Iesus in circumcisione vocatus esset. De nomine Iesu plura moveri possunt. Ut, Cur præcisè illud nomen Christo impositum sit? An sit contractum ex Iehosua? An rectè per aspirationem, Ihesus, scribatur? An rectè à nomine Iesu Iesuita, aut, ut olim, Iesuata, dicantur, ut à nomine Christi Christiani, Act. 11. v. 26? Et similia. Sed prolixitatis gratià aliò sunt differenda.

21. 4. Circumcisionis festum quàm antiquum sit? Papistæ statim à primordio Ecclesiæ N. T. cepisse putant. Sed in primâ Antiquitate & primis 500. annis post Christum uix ejus mentio: Sed Calendarum Ianuarij & Octava Nativitatis tan-

tum: Postea novus titulus demum accessit, Octava Nativitatis
 & Circumcisionis. 5. Cur à Circumcisione potius, quàm Na-
 tivitatem Christi novus annus inchoetur Christianis? Quia
 Circumcisionis festum, prout Communi stylo Natalia 25. Decem-
 bris celebrantur, V. S. 16. precisè in Calendas Ianuarias genti-
 lium incidit; Unde gentes suum annum Christi tempore incho-
 abant. Ac Cæsar & Augustus Calendarium suum omnibus
 provinciis Romanis imposuerant, & sic etiam Christianis sub Ro-
 manis viventibus: Quia ergo ista inchoandi annum ratio recen-
 ter tum à Cæsare introducta; & in sese revertente ad nos Sole,
 satis commoda esset, ne in civilibus nimis scrupulosè à gentili-
 um institutis Christiani abhorrerent; ipsè in omnibus contrarij
 esse, aut Ecclesiam primùm plantatam intempestivè turbare
 velle viderentur, retinuerunt idem cum gentilibus anni pri-
 mordium. Civilis autem res est Calendarij alicujus institutio,
 quia ad ordinem civilem Republica pertinet: Etsi ratione fe-
 storum in Ecclesiâ celebrandorum & quodammodò Ecclesi-
 astica, & sic mixti fori esse, dici possit. Et cum gentili-
 um Calendis per annos ferè 1600. Christiani annum inchoarunt,
 donec anno 1582. Gregorius 13. Papa Novo Calendario intro-
 ducto, novum anni terminum priore 10. diebus priorem, intro-
 duxit, quem Pontificij sequuntur, cum ex Evangelicis multi
 adhuc Veterem retineant, Causasq; non recepti Novi Calendarij
 habeant & assignent. De quo Springerum & Cranium de
 pac. Relig. Arumæum in disp. d. Jur. publ. T. 2. dis. 10. t. 32.
 Arcularium in thesib. Reinking. l. 3. d. reg. secul. clas. 1.
 c. 2. Rivandrum in Chronic. festiva. p. 115. seq. aliosqve
 vide.

22. 6. Magi an Reges fuerint, & unde venerint? Pa-
 pistæ quidam, Ut Salmeron, Genebrardus, Baronius, Cos-
 modromius, Feuardentius, Barradius, Bosquierus. in ara
 Cœli,

Coeli, Con. 6. & Patres quidam, *Vi* Gregor. Nazianz. Ba-
 filius, Hilarius, Athanasius, Tertullianus, Theophilactus,
 ap. Bosqvier. c. 1. *Reges censent, & in Cantico, Puer natus,*
Reges de Sabà veniunt, canitur. Sed Scriptura Magos, non
Reges vocat, Matt. 2. v. 1. Qui Persarum Sapientes & consili-
ary erant: Et Mantuanus Papista in fastis, Nec reges, ut
opinor, erant, Nec enim tacuissent Historiæ sacræ autho-
res genus istud honoris, scribit: Ac Maldonatus in c. 2.
Matt. probabili tantum opinione id à Papistis teneri, ac multos
Catholicos scriptores contrarium sentire ait. Canus in medio
rè relinquit, & affirmantes historia autoritate niti negat, l. 11.
Loc. C. 3. Jansenius ex Bileami posteris fuisse, & Bileamum
ipsum magum fuisse putat. Rat. Concord. c. 9. Cui consentit
Barradius l. 9. Conc. C. 8. Ac Novidius Poëta ap. Bosqvi-
er. c. 1. Et utraq; Saba, sive Æthiopia, sive Arabia, Vnde ma-
gos venisse Justinus, Tertullianus, Cyprianus, Baronius,
Epiphanius, Lorinus in C. 2. Act. v. 11. aliq; censent, re-
spectu Hierosolymæ ad meridiem fuit. Evangelista autem ex
Oriente ipsos venisse dicit, qualis Persia ejusq; regiones fuerunt,
unde venisse & vox Magorum Persis propria, & cultus adora-
tionis, Christo ut regi, exhibitus, moribus Persarum etiam usi-
tatus, & non sine munere oblato adventus, quod etiam Persis
familiale erat, ostendunt, & multi Patres, ut Chrysostomus,
Euthymius, Theophilactus, Nicephorus, Cyrillus, Basi-
lius, ut communem opinionem, tradunt. Ex Susis Persarum vel
simili urbe fortè venerunt. Possunt & hic plura quæri. Ut,
An Magi malefici & incantatores fuerint? Vi Paracelsus ap.
Sennertum d. Chym. conf. c. 13. Augustinus, Hieron. aliq;
affirmant. Quot eorum fuerint, an tres, ut vulgò sentitur, an
plures aut pauciores? Quomodo ex Stella apparitione præcisè
cognoverint, Novum Regem Iudaorum natum? Quæ & qualis
illa stel.

illa stella fuerit, an aetheria, an elementaris, an prorsus singularis, an angelus aliquis? An ad eam rectè vaticinium Bileami accommodetur, Num. 24. v. 17. An per totum iter Magis praluxerit? Quando & quoto post Christum natum tempore Magi venerint? Quàm diu in itinere fuerint, an per 13. dies, an per annum integrum, ut alij volunt? Paracelsus c. l. Equos Magicos illis tribuit, qui tantum spatij uno die absoluant, quantum alij vix mense. Cur Hierosolymam primùm, non statim Bethlehemum, venerint? Quandiu ibi morati fuerint? Cur Herodes & Hierosolymitani nuntio eorum audito externati fuerint? Cur pueros à bimatu & infra Herodes occidi iusserit? Et similia. Sed brevitatis ergò aliorum sunt differenda.

23. 7. Purificationis festum Cur Veteribus Græcis hypapantē, vel hypantē dictum? Fuisse ita dictum ex Cedreno, Nicephoro, Micrologo, Couarruvia T. 2. l. 4. c. 19. num. 8. & Casaubono ex. 2. con: Baron. f. 12. aliisque constat. Ratio est, Quia Simeon tūc Christo ex Spiritu S. occurrit in templo, eumq; ibi presentatum in ulnas recepit, & ex eodem Spiritu ventura de eo prænuntiavit. Hypapante autem vel hypantē nil aliud, nisi Occursatio, vel processio & obviatio est. Vnde panegyricas Orationes, quibus Principes in urbem venientes excipimus, hypapante interdum inscriptas videmus. Monere voluerunt Veteres, & nos ita Christo in templis spiritualiter occurfare, atq; in ulnas fidelis animi amplecti debere. Postea in Papatu festum Candelarum est dictum, varijq; cereorum consecrandorum ritus & abusus introducti, ac ad gentiliū imitationem usurpati sunt. Vnde Germanicè Lichtmess vocatur. De quo & ritibus festi Durandus l. 7. Ration. c. 7. Baronius not. ad martyrolog. Roman. Ceremoniale Romanum l. 2. alijq; videantur. Quidam sub Iustiniano Imperatore institutum festum putant. Alij autem longè antiquius illud

*illud esse contendunt; & sub Chrysostomo jam viguisse ajunt
de quo Bellarminus l. 3. d. cult. Sanct. c. 16. legi potest. De
quo aliàs.*

24. 8. An ex paupertate Maria par turturum in pu-
rificatione, quod pauperum munus erat, Lev. 12. v. 8.
non agnum, quod ditiorum, v. 6. obtulerit? Apud Po-
stillatores, itemq; Stellam, Toletum, Gualterum, Tosta-
tum, Barradium; aliosq; hoc classicum est, qui paupertate fa-
ctum ajunt. Sed nec Lucas id dicit, verum nude legem allegat,
& secundum eam facere Mariam voluisse ait, c. 2. v. 24. Non
determinando, quid praevis obtulerit, Quod ex Papistis
Maldonatus in C. 2. Matth. v. 11. concedit: Et partem legis
per concisionem sacris usitatam Lucas allegat, cetera subticendo,
& ex lege ipsa, ut arcesantur, relinquendo: Nec ita pauper
eo tempore erat Maria, ut non agnum comparare potuerit, Cum
regia dona à Magis Persarum non ita pridem accepisset, Matt.
2. v. 11. Qua in usus pauperum universa erogasse, ut etiam non
tantum sibi retinuerit, quo legi DEI in offerendo agno ex more
satisfacere licuisset, ut Stella in c. 2. Luc. v. 24. Barradius in
harmon T. 1. l. 10. c. 2. praecuntibus Tostato, Bonaventura,
Carthusiano, reponunt, aut omnia DEO consecrasse, ut Mal-
donatus c. 1. arbitratur, Cui credibile fiet, Qui pietatem Ma-
riae & Iosephi, ac accuratam legis, etiam in ceremonialibus, ob-
servantiam considerarit. V. Luc. 2. v. 21. 22. 41. Si ratione
status sui, qui pauper & tenuis, ita offerre voluisse dicas, et si
per dona accepta agnum offerre licuisset, considerandum erit,
pauperem statu, per regia dona in sublime à DEO erectum, si
pius sit, devotiore animo eam benignitatem agniturum, & ma-
jore oblatione gratitudinem suam DEO declaraturum, quod
de Maria, ut piissimà, omnino cogitandum. Rectius ergo tur-
tures aut columbas hic oblatas, non agnum, dicitur, ex my-
stica.

quicquid ratione, quia verus ille DEI agnus peccata mundi
laturus jam aderat, & in templo DEO sistebatur, eoque typicum
agnum offerre nihil opus fuisse, cum antitypicus jam adesset,
finem typis & umbris omnibus impositurus: sed per columba-
rum sacrificio satisfacere poterat. Origenes hom. 24. in Lu-
cam more suo ad allegorias delabatur, & columbas hic non re-
ales & physicas alites, sed mysticas & spirituales fuisse dicit.
Velut Spirit. S. specie columba quondam apparuit. Sed vana
hac esse. Scriptura ac ritui purificationis à DEO prescripto,
Lev. 12. & à pijs congruenter observato, adversa, palam est.
9. Pro quo oblatio hæc facta, an pro Mariâ, an Christo,
an utroque? Quædam Exemplaria in Græco ἀντὶ τοῦ legunt,
purificationis eorum, ut Maria & Christus simul comprehen-
dantur: Alia ἀντὶς, ut sola Maria. Et hoc rectius. Nam pro
muliere purificandâ lex posita erat, non nato, Lev. 12. v. 2. seq.
Et Christus sanctissimus erat, Dan. 9. v. 24. Hebr. 7. v. 26.
purificationis nullius indigus: Sistendus erat, ut primogenitus,
Exod. 13. v. 2. 15. Qui ex semine Daviderat, omnium primo-
genitorum legis verus antitypus, verusque sacerdos Dei futurus:
sacrificio purificationis opus non habebat. Maria etiam lege non
tenebatur, quia non à Viro imprægnata, de quâ lex loquebatur,
Lev. 12. v. 2. Paruit tamen, ut & obedientiæ promptitudinem
ostenderet, & peccati fœditatem repræsenteret, & ne Iudæis
scandalum poneret, ac calumniandi ansam daret.

25. Remotiora Consequentia sunt, quæ longius ab
ipsa Nativitate distant. Suntque vel Biblica, ut Educatio
Christi, fuga in Ægyptum, in templo disputatio, ministerium,
Passio, Resurrectio, Ascensio; De quibus in Passionalib. Pa-
schalibus, & Pentecostalibus actum: Vel Civilia, quæ in
Civili vitâ post Natum Christum fieri animadvertuntur, vel
saltem creduntur. Et quia duplicia, quædam, quæ fiunt, alia

quæ

qua fieri existimantur, in vera & putatitia hac dividere possumus. Vera, quæ citra figmentum esse aliquod habent. Suntq; vel res, vel notiones quædam. Res, quæ factis aut naturâ constant. Talia sunt .i. Oraculorum gentilium post natum Christum totalis tandem & successivus defectus. De quo Plutarchum lib. 2. de Orac. defectu, Peucerum de divinatio. aliosque leges. Ethnici mirifice se torquent, in causâ istius defectus assignandâ. Plutarchus magnum DEum Pana mortuum esse pro causâ habitum fuisse ait: Vel quòd semper Dei fuerint, qui Oracula reddiderint, qui tandem finem habuerint. Quidam & ante Christum natum Delphicum desysse ajunt, ut Baronius ex Cicerone l. d. divin. Sed ex Plutarcho constat, versu desysse responsa reddere, non simpliciter: Et multos post illa tempora Delphis responsa tulisse historia testatur, ac Versu reddi desysse, tantum Ciceronis verba volunt, cum dicit, Cur isto modo jam oracula Delphis non redduntur, Versu nempe. Sub Traiano postea paulatim conticuerunt Oracula. Et Baronius aliàs Apollinem Augusto Græcis verbis respondisse narrat. Unde Augustus aram in Capitolio sacravit, cum inscriptione: Ara primogeniti DEI. Similiter virginem in aere puerum ulnus gestantem vidisse, & quæ similia. Quorum plurima fabulosa, & fabulorum Compilatorum, Nicephori & Suidæ esse, certum est, qui, ut novi scriptores, de re tam antiquâ fidem non merentur, & in Antiquitate testimonia idonea non habent. Ac Baronius ipse sapius fidem ipsis non habet, num. 36. & alibi.

26. 2. Succorum è radicibus arborum sub brumæ tempore in superiora ascensio, foliorum oleæ conversio, quâ pars superior inferior, & vicissim, fiat, item seminum in malis inversio, quæ mediis arborib. inclusa brumali die

E

in con-

in contrarias partes se vertant. *Hæc enim tanquam realiter contingant, à nonnullis assignantur, ut Gellio l. 9. N. A. c. 7. Cicerone 2. d. divinat. Keckerman. d. 5. Curs. Phil. Bartholino num. 191. Astrolog. aliisqvè. Dubium tamen videri possit, an vera hæc, si frigoris intensiorem circa hæc tempora consideremus. In interiora enim & inferiora vi frigoris succos & semina potius constringi, quàm ad superiora revocari, credibilius sit, cum frigus intrò pellere, non Calorem evocare compersum sit, ut Dec. 1. Misc. d. 2. dictum. 3. Frigoris in aëre post Natalitia frequens intensio. Secundum illud Germanorum: Wenn sich die Tage lengen/ pflegt sich die Kälte zu strengen. Quæritur, quæ ratio sit? Vel, quòd per æstatem & autumnum terra calore solis satis percocta, ad initium hyemis calorem aliqualem adhuc retinere possit, prius quàm tota frigore perstringatur, & sic sub brumam tepidior aër esse possit, qui postea diutius terrâ frigoribus perstrictâ frigidior evadit, & frigus intensius fieri incipit, quod Ianuario ac Februario mensibus contingit. Ita fornax benè calefacta calorem aliquem ad tempus retinet, etiamsi pruna omnes cineribus sopita sint, Vnde hypocautum adhuc tepidius. Sed frige factâ totaliter fornace & hypocauti aër in frigore intendi animadvertitur. Idem de terrâ diutius Calorib. percoctâ sub Canicularib. sole æstus intendente procedit, æstivum. Sol longè humilior, ac Junio mense sit: Vel, quòd Dei & Naturæ potestati hoc adscribendum sit, qui Deus frigora intendit, quando & ubi vult, pro libero beneplacito. Vnde Scriptura frigora notanter illi adscribit, Job. 39. v. 9. 10. C. 38. v. 22. 23. 29. 30. Psal. 147. v. 17. Sirach. 43. v. 21. 22. Ita Martio & Aprili intensissima interdum frigora emittit, ut dec. 1. Misc. d. 2. t. 15. ostensum. Et in sævissimâ illâ Anni 1635. hyeme, Martio mense tantum frigus hic sensimus, ut vix fenestra*

fenestræ eliquari à glacie potuerint, ut Ianuario ac Februario
 sæpius longè moderatius fuerit. Cromerus ultimâ Martij tan-
 tum frigus in Masovia aliquando fuisse narrat, ut Vistulam
 per firmam glaciem cum quadrigis & equitibus transferit, ac
 in Prussia piscatio glacialis præteritâ tùm hyeme per totum
 Martium perdurârit. l. i. de mor. & situ Polon. p. 21. 4. Va-
 riorum in Natalitiis festis gestorum occupatio. Sic
 10000. Angli festo illo baptisati, Solymannus Rhodum occu-
 pavit, Maximinus 20000. Christianos in templo combusit, Ca-
 rolus M. Caesar electus & coronatus Roma est, & similia con-
 tingerunt, quæ Rivander in Chron. festiv. Die Natal. alijsq;
 referunt.

27. Sic res fuerunt: Sequuntur Notiones, quæ ab ho-
 minibus ad res adhibentur. Hæ vel æræ Chronologicæ,
 vel modi quidam loquendi sunt. Æræ Chronologicæ
 sunt æra nati Christi, & ejus ad reliquas æras collatio.
 Æra nati Christi quæ & quanta hucusq; sit, aeriter inter
 Chronologos disceptatur. Vulgè annum 1648. post natum Chri-
 stum esse dicimus, & hæc æra communis & Dionysiana dici-
 tur. Alij tamen veram esse negant, & hanc 2. vel 4. annis ma-
 jorem esse censent, ut 1650. vel 1652. jam verè à nato Christo
 numerandum sit, Vt Scaliger, Calvisius, Helvicus, Alstedius,
 alijsq;ve, & hæc æra peculiaris ac Scaligerana dicitur. Et
 postremam sententiam hoc ipso anno egregius fundamentis dedu-
 xit Excellentiss. Collega noster, D. Eichstad. in pec. dis. de ve-
 ro anno Natali Chris. Sed ex adverso alii communem æram
 omninò legitimam esse censent, totiꝫ Ecclesia Catholica
 propriam & usitatam, Ecclesias etiam Græcas, Turcicas, Iuda-
 icas, ad hanc sua attemperare, omnesq; cæteras æras, ut Hispani-
 cam, Augusti, excidij Hierosolymitani, Indictionum, Aëtiacam,
 Olympiadum, cum eâ consentire. Vide nuperè hæc disceptantia.

Helvigium in dissertat. Chronologicis anni 1634. Rostochij
editis. Collatio ejus ad cæteras æras est, quæ ad annos Mun-
di, Olympiades, Indictiones, annos Nabonassari, 70. hebdomadas
Danielis, Captivitatem Babylonicam, Excidium Hierosolymi-
tanum, aram Turcicam, Persicam, Arabicam &c. attempera-
tur. De quo Chronologos, ut Funccium, Buntingium, Scali-
gerum, Helyicum, Behmium, Alstedium, Henr. Philippi
in Tract. de annis nati & passi Christi, aliosq. consule.

28. Ita æræ fuerunt. Sequuntur modi loquendi, qui
signa conceptuum sunt, & nominata, quibus inter doctio-
res animi sensû pro meliore captu exprimi solent. De his
cum primis sequentia quaruntur. 1. An rectè dicatur, Car-
nem Christi in cælo formatam, indeq. in Mariam dela-
psam, & sic ex eâ editam esse? Weigeliani, Anabaptistæ,
Paracelsistæ, & fanatici communiter affirmant, & ex Joh. 6.
v. 51. 58. probant. Sed id contra Scripturam est, quæ Christum
ex Mariâ virgine natum dicit, Gal. 4. v. 4. & fructum ven-
tris ejus appellat, Luc. 1. v. 42. V. S. 14. Quomodo nemo in sa-
cris vocatur, qui non ex eo ipso substantiam suam hauserit, ac
in Symbolo Apostolico apertè id profiteamur. Non a. verè ex a-
liquo nascitur, qui substantiam suam aliunde, & non ex
illo ipso, traxit. Sic aqua non ex canali nascitur, etsi per eum
delabatur. Punctum a. aliquod Symboli Apostolici negare aut
detorquere, hæreticum facit, hoc enim fundamentalia fidei Chri-
stiane puncta continet. Et Joh. 6. Caro Christi cælo venisse di-
citur, non quòd substantiam ibi jam formatam habuerit, in-
deq. in Mariam demissa fuerit, ut fanatici volunt. Sed quòd
cælesti vi à Spir. S. in Mariâ concepta sit, cum sine Viro per natu-
re vim concipere ei impossibile esset, cum pura Virgo existeret,
Matt. 1. v. 18. 20. Luc. 1. v. 35. Sic Baptismus Johannis de
cælo, Matt. 21. v. 25. Non quòd essentiam in cælo habuerit,

cum

cum in terrâ demum eam acceperit; Sed quod institutionem
& efficaciam à cælo habuerit, & divinitus jussus ac mandatus
fuerit. Luc. 3. v. 2. Joh. 1. v. 33. 2. An Mariam instrumen-
tum vel causam instrumentalem Christi dicere liceat? Sic
quidam. V. Thum. Confid. 3. quæst. q. 1. p. 73. Sed loquendi
modo incommodo. Parentes liberorum suorum principales,
non instrumentales causa sunt, etsi in ordine causarum secun-
darum, dependentium, & creatorum, non increata & prima,
qualis DEUS, generalis omnium Pater, Mal. 2. v. 10. Nec de-
pendentia à primâ causâ tollit, quo minus aliquid principalis
sui effecti causa dici possit, Vt in Metaphys. docetur. Dicuntur
interdum Creaturæ instrumenta DEI, sed analogicè, quia
non sunt maxime principalia agentia, Vt Causa prima. In suo
tamen genere principales effectuum suorum causa sunt, ad quæ
vires sufficientes habent, ut Scholastici docere solent. V. Tan-
ner. p. 1. Th. Scho. d. 2. q. 11. Et Maria vera Mater Christi est.
Instrumentales causæ propriè virtutes generativæ, calores
naturales, semina animalia, similiaq; ad generandum condu-
centia sunt, per quæ, ut instrumenta aut materias, parentes
liberos suos producant.

29. 3. An Christum hercæm, auspicem, gigantem,
aut divum vocare liceat? Classica hæc apud Christianos sunt.
Vt, Christo duce & auspice Christo, heras duplicis Naturæ, gigas
ille gemina substantia, &c. De herœ Dec. 3. Misc. D. 5. t. 23.
dixi. Si semideum & gentium sigmentum notet, non heras
Christus est, à nobis enim non semideus, sed totus verusq; natu-
râ DEUS æstimatur. t. 13. Si extraordinarium Virtutum & ge-
storum exemplar, potest. Auspiciis vox similiter impietatis &
superstitionis gentilitia vocabulum est, eog ad Christum parum
quadrat, & quæ analogia in eo esse possit, melioribus vocabulis
de Christo enuntiari potest. Notio autem, quæ datur melior,

deponenda, & melior assumenda est, habet primum prin-
cipium. Gigas, si Centauros, fera monstra, aut Poëtarum fi-
gmenta notes, etiam non ad Christum quadrat. Rectius ab
ralibus vocib. abstinetur, & Biblicis, aut moderatis Eccle-
siasticis, Christianus contentus fuerit: Nec ad laudem Christi
à Poëtis voces emendicare in Theologiâ opus existimemus: Et
ab infidelibus in irrisum ea rapi passunt. Idem de voce divi ha-
bendum, si fictitiâ gentilium apotheosin, aut heroës semideos
respiciat, quod ex usu gentilium factum. 4. Rectenè Chri-
stus Spiritualis animi fructus vocetur, in animâ fidei con-
cipiendus, ex eâ spiritaliter gignendus? Ita Rathmannus
olim locutus in *Jugendspiegel* / Conc. 21. 22. Et gegenber:
con: Censur: Num. 11. 16. Alij Orthodoxi similia inter-
dum habent, V. Gerhard. Med. 14. Waltherum Medit. d.
Nativ. & pass. Chr. C. 2. t. 5. Spangenberg hom. in fer. 1.
Natalit. aliosq;. Potestq; qualiscunq; sensus Orthodoxus verbis
inveniri, ut omne id, quod in aliquo fructificare debet, fructus
dici potest. Christus autem natus, spiritaliter in nobis omni-
nò fructificare debet: Tutius tamen abstinetur. Scriptura non
Christum ex nobis, sed nos in ipso spiritaliter renasci, & no-
vam Creaturam fieri dicit. Gal. 6. v. 15. 2. Cor. 5. v. 17. Ille
vitis, nos palmites, & succum ex eo trahimus. Joh. 15. v. 2. seq.
Nos ipsius fructus, non ille noster. Nec Christus spirituale semen
est, ut ex nobis nascatur: sed verbum Dei, ex quo nos regi-
nimur, Matth. 13. v. 19. Luc. 8. v. 11. V. S. 3. Christus semi-
nator est, non semen. Matth. 13. v. 41. Et spiritalis genitura
beneficium Christi in nos derivatum, non opus aliquod à nobis
in Christum redundans est, ut is spiritalis noster fructus
indè denominari possit. In nobis spiritaliter Christus na-
sci potest, & speciem ac formam per Verbum predicatum &
consideratum velut accipere, quâ iterum depingatur, & ve-
lut an-

lit. ante oculos ponatur, Gal. 3. v. 1. C. 4. v. 19. Ex nobis non potest.

30. 5. An. & secundum humanitatem naturalis DEI filius dici possit? Quidam affirmant, ne in errorem Felicis Urgelitani & Elipandi Tolerani Episcopi in Concilio Francofurtano ann. 794. damnatum incurrant, qui Christum ut Deum, naturalem, ut hominem adoptivum filium Dei statuerunt, sicque duas filiationes & consequenter filios introduxerunt. Vt Gerhardus Exeg. d. Chro. t. 157. Mentzer. T. 1. Gies. d. 3. t. 54. Et alibi, Becanus p. 3. Th. schol. tr. 1. C. 18. q. 5. alijque. Quamquam de mente Felicis diversi quidam sint, cum scripta ejus non extent, & pleraque ex Paulo Aquilejensi Adversario ejus hauriri oporteat. Alij negant, accurate ita dici, quod filius DEI naturalis ab aeterno ex essentia Patris genitus, essentialis DEUS, aeternus, & Patri aequalis esse debeat, quae de Christo secundum humanitatem affirmari nequeant, Vt inquam Patre minor sit, Joh. 14. v. 28. Ut Calixtus Progr. d. fest. Nativ. lit. E. F. I. Martini l. 3. Pæd. Log. C. 7. Et l. 5. C. 5. Scharfius l. 3. Log. Instit. C. 11. alijque. Scholastici etiam divertunt. Thomas & Thomistæ prius, Scotus & Scotistæ posterius defendunt. Tutissimè dicitur, sensum propositionis istius, Chr. secundum humanitatem est naturalis DEI filius, benè evoluendum esse. Vel restrictivus, vel descriptivus tantum est. Si restrictivus, ad sensum specificativum, non reduplicativum explicandus erit, hoc modo: Chri. sec. hum. est fil. DEI naturalis, personaliter scilicet, non essentialiter. Et hoc modo verus ac legitimus esse potest. Vt enim Christus homo filius altissimi, Luc. 1. v. 23. 35. per unionem cum verbo, non naturam humanam præcisè est; sic & filius ejusdem naturalis per eandem verè dici potest, non enim adoptivus est, ut nos sumus. Et sic difficultates, quæ ei obvertuntur, declinantur. Nam
de fi.

de filio DEI naturali essentialiter & per essentiam ac naturam
ita dicto, procedunt, ut ex essentia Patris ab eterno genitum, et
aequalem esse: Chr. autem quia homo filius naturalis tantum per
unionis gratiam, non naturam est. Reduplicativo sensu non
procedit, Chri. quia homo est, naturalis DEI filius est, sic enim
omnis homo naturalis Dei filius esset, ut Consequentia à quia re-
dup. ad de omni in Log. docetur. V. Comp. Log. l. 1. p. 2. C.
3. Si descriptivus subjecti tantum est, ut Christus, qui ho-
mo, vel humanam naturam præditus est, Dei naturalis filius sit, non
determinando, an sec. human. an deitatem sit, etiam verissimus
est, & nec duos filios cum Nestorio introducit, nec adoptivum
filium cum Felice componit. Unus est filius DEI naturalis,
Christus Deus & homo, sed secundum deitatem essentialiter,
quia in naturam à Patre ante secula genitus, & secundum carnem
personaliter, quia in tempore filio Dei in unam personam inti-
me unitus est, eamque compositam cum eo post incarnationem con-
stituit. Vbi inferre autem argumentando velimus, non licet
novam determinationem minori adicere, quia in maiore non
premissa fuit, ut exempla Dec. 1. Misc. d. 7. t. 14. 15. 16. sus-
sa sunt.

31. Ita Consequentia Civilia vera fuerunt: Putantia
sunt, quia nato Christo posterioribus seculis contingere vulgò pu-
tantur, cum reverà non contingant. Hæc sequentia sunt. 1. Bru-
ta omnia nocte concubiam Natalitia antecedente surgere,
& stare, quasi in honorem nati Christi. At & alijs noctibus id
faciunt, vel pabuli ultimi, vel comedendi, vel alius commodi
gratia, vel consuetudine quadam, si animadvertas. 2. Aquam
sub medium noctis Natalitiæ per horam unam in vinum
transmutari. At & hæc commentitium est, & experientia teste
falsi revincitur. Nec quisquam hodie facile ita stolidus, ut
experiri de novo sustineat, nisi ludibrium aliud debere velit.

3. Sphæ-

3. Sphæram Solis & Stellarum à nato Christo humilius
desedisſe, terraq; propinquiorē factam eſſe. Sed & hoc du-
bium eſt, Cum nec natura cœli talem declinationem ferat, &
æqualitas motuum ac obſervationum cœleſtium, priſcorum ob-
ſervationi ſatis exactè cenſentiens, repugnet.

32. 4. Homines in Livoniâ, Curlandiâ, Ruſſiâ, & vi-
ciniis circa Natalitia in lupos transmutari, ſtrages homi-
num ac brutorum edere, curſuq; peracto ſuo tempore in
hominis formam redire, & ad ſua reverti. Germani *Beck-
wölſe* vel *Waarwölſe* tales vocant. Sed & hæc partim homi-
num commenta, partim Sathana ludibria, quibus Barbari fe-
riſq; hominibus illudit, eſſe, hiſtoria palàm evincunt, Ut Co-
roll. 1. d. 4. d. Opp. Enunt. docui, ac peculiari Tractatu de
Magicis actionibus C. 6. pluribus docebo. 5. Ex 12. diebus
poſt Natalitia, quos vulgus *Die Zwölfften* vocat, de tem-
peſtate 12. menſium futuri anni præſagium capi poſſe. Et
hoc vanum eſſe patet, Partim, quòd nulla inter dies iſtos & fu-
turos menſes analogia Phyſica aut Mathematica, nullaq; conne-
xio ſit, aut ejus ratio dari poſſit: Partim, quòd numero-
rum in ſe & ex ſe nulla ſit efficacia: Partim, quòd nec di-
es cum noviluniis menſium præciſè connexi ſint, ut calcu-
lus. oſtendit: & licet interdum ac rarò ſint, ut idem docet
calculus, nondum ſufficiens hinc de tempeſtate totius menſis
præſagium peti poſſit, cum nec ex tempeſtate ipſius novilunij de
tempeſtate totius menſis tutò judicare liceat: Partim, quòd
abſurda hinc conſequantur. Si enim 30. 31. Decemb. immane
frigus & nix ſit, quòd interdum contingit, an & 6. & 7. men-
ſe, h. e. Junio ac Julio, quos iſti dies ſignare dicuntur, talem
tempeſtatem ridiculi prædicent? Si 1. Januarij inteuſum gelu,
an & Auguſto menſe idem? Nemo prudens talia præſagierit.
6. Diem à Natalitiis ad Epiphania galli progreſſum ac
paſtum

passum accrevisse, habet *umb. 1.* *Hahnenchrit* zugemommen.
 Et hoc futile est, cum ad quadrantem hora & ultra jam tunc
 accreverit, & inter quadrantem ac passum galli nulla sit pro-
 portio, Cum prolixum passum esse oporteat, qui unus quadrante
 horario perficiatur. Rectius diem à Natali ad Epiphania can-
 tum galli quotidiè increfcere dicitur, gallus enim gallum pro-
 lixitate aut brevitate cantus superat: Sic & dies plus minusud
 pro situ locorum quotidiè increfcit. Hac de Natalitiis Christi
 in gloriam Nati nostri Salvatoris hac vice disceptata suffi-
 ciat.

Auctarium.

1. Cum pagella quedam vacent, & t. 13. Christum naturā
 DEum esse constitutum sit, & quedam hic inter arcana Cæli re-
 posita additum, quod & in Irenico & Traët. d. Contrad.
 alibiq; factum, indeq; calumnia latentes Arianismos & portas
 Socinianismo aperiri exspuerit, ad retundendum virus quedam
 hic adducere visum fuit. 1. Ipsa Scriptura insinuat, multa in hoc
 & aliis mysteriis nos latere, Prov. 30. v. 4. Eccles. 5. v. 1.
 Sap. 9. v. 16. Joh. 3. v. 12. Et alibi, Mysterij Natura requi-
 rit, quod semper plus condit, quàm pandit, Naturales res do-
 cent, quæ pleraq; nos fugiunt, & tam Patres, quàm Neoterici id
 passim fatentur.

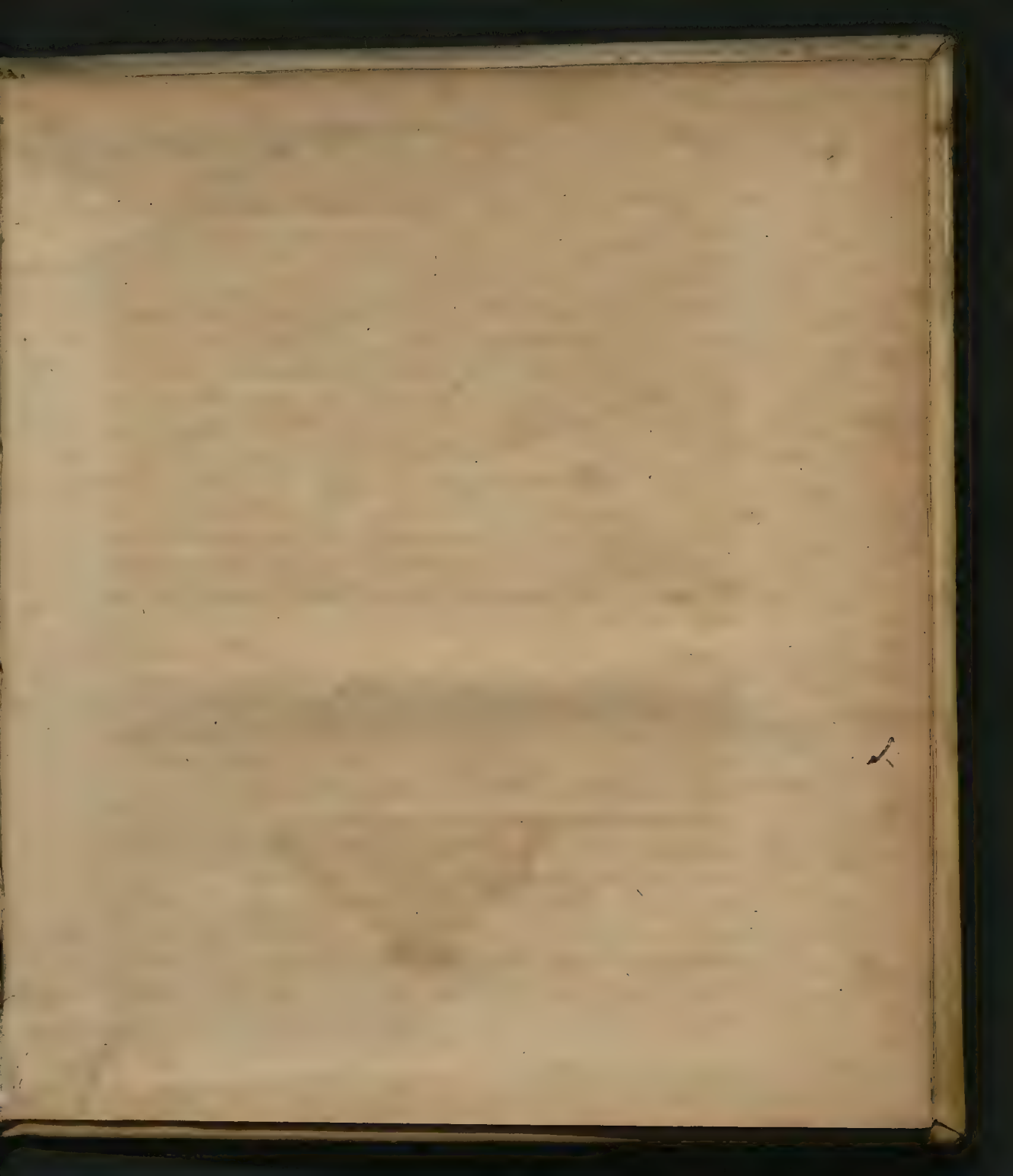
2. Cum à Patribus primorū seculorū maximū hic momen-
 tum, videndum, quid illi de DEI filio senserint. Nam & optimè
 primam fidem Apostolicam sci verunt, & purissimè tenuerunt.
 Ignatius ep. 4. ad Tarsens. inter errores numerat, Chri. esse
 Deum super omnia, & Patrem, sed filium ejus, quia dixerit, a-
 stendo ad Patrem meum & vestrum, & se Patri subiecturus sit.
 Sed nec merum hominem esse, ut in quo, & per quem omnia con-
 dita, qui ante mundum, ante Abraham, in principio fuit, de
 Cælo.

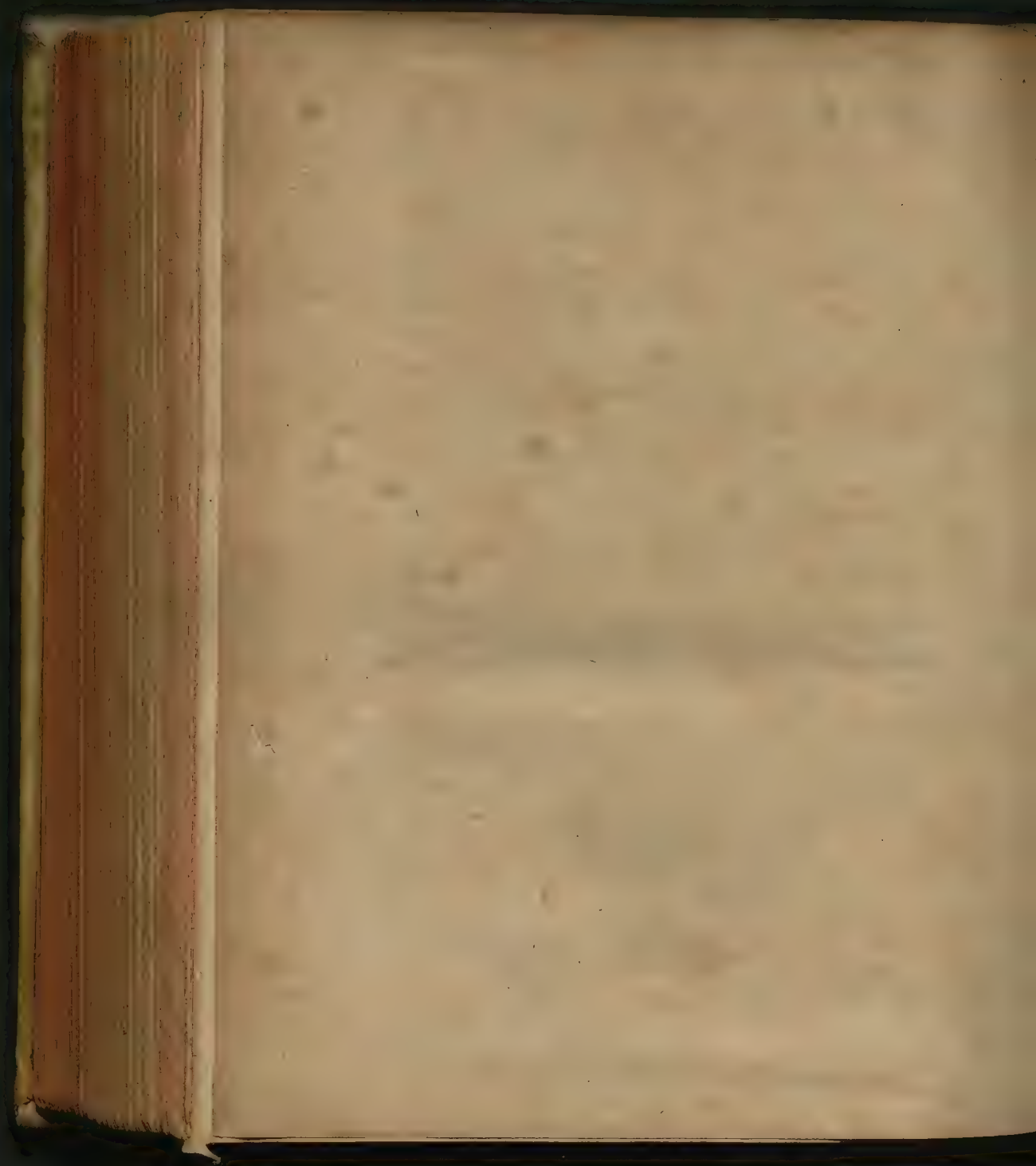
Cælo descendit. Et locum Prov. 8. in Græco per ἐξίστην, condi-
dit, allegat. Idem Ep. 3. ad Magnes. divina efficacia genitam
essentiam, ὁ λόγος γεννητός, verbum vocat. Justinus dial. cu.
Tryph. alium quoq. esse & vocari in sacris Deum præter crea-
torem ait, nuntium ac Angelum dici, patribus apparuisse, Chr.
vostum esse, non creatorem rerum, sed ministrantem creatoris
voluntati esse, nec creatorem & patrem in exiguo terra spatia
conspicuum. Postea in principia ante creaturas ex seipso pa-
tentiam quandam rationalem Patrem genuisse ait, quæ & glo-
ria Domini, filius, sapientia, angelus, DEUS, Dominus, dicatur,
& hanc veram patris progeniem ante Creaturas cum Patre fu-
isse, & ante omnes ex eo prognatam ait, locumq. Prov. 8. eti-
am per creavit, reddidit. Similia Apol. 2. pro Chr. habet.
Irenæus generationem filii Dei neminem nosse, nec angelos,
archangelos, nisi solū Deum, & qui natus, filium, L. 2. C. hæc,
C. 48. Et C. 49. DEum verbum suum unigenitum protu-
lisse ait. Sed unde & quomodo, nec scriptura dicit, nec nobis
cuncta omnib. propriis exponi oportet, qui infinita de DEa conji-
ciamus, sed DEo hoc concedendum, Et q. & verbo ejus creden-
dum. Ibidem plura habet, & passim L. 2 & 3. unum illum De-
um Patrem vocat, Et L. 3. C. 9. ipsum Christum Patrem tan-
tū DEum & dominum eū, qui solus est DEUS & domina-
tor omnium, tradidisse discipulis ait, quos sequi nos oporteat.
Tertullianus ex DEo, quando ipse voluit, filium natum ait, &
tām genitum, quām factum dicit, dum initium ei detur, sine
initio non fuisse dicit, & Monarchiam principaliter illius, à quo
in filium communicatur, ait, & verbum primū omnium emissū
vocat, de præscri. con. Praxeam. Hermog. & L. 1. d. Trinit.
Lactantius L. 2. d. orig. err. C. 9. de matre natum dicit, qui
jam ante fuit, de patre, qui aliquando non fuit. (Sic Arius olim
locutus.) DEum, antequam Mundi opus ortus, similem sui spiri-
tum

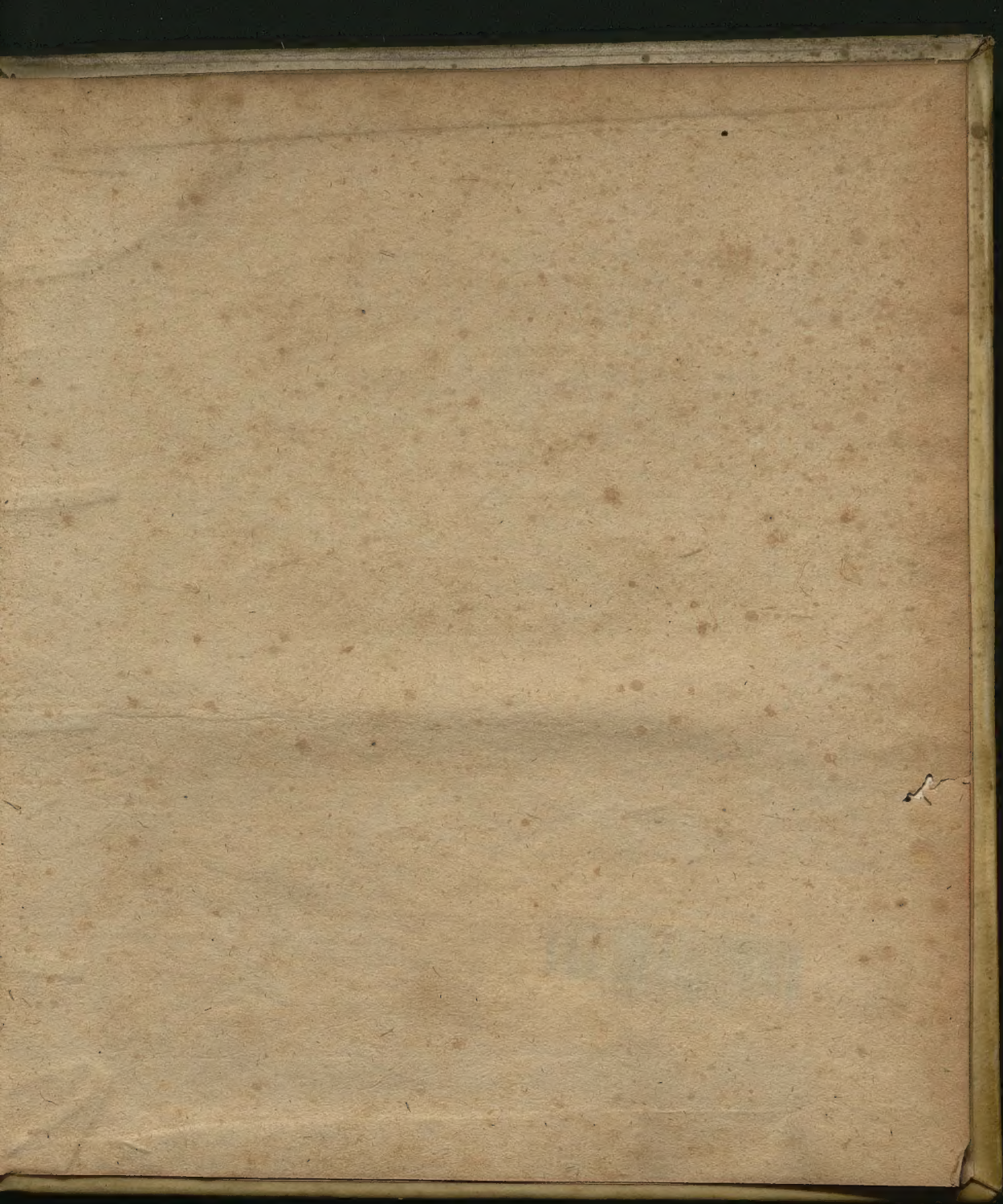
eum patris virtutibus præditum produxisse ait. Quod
 L. 4. C. 6. repetit, & Prov. 8. etiam per Condidit reddit.
 Unde Ario labendi forte occasio. Hilarius nefas dicere ait,
 quando natus sit filius. Clemens Romanus immediatè ante ea,
 quæ sunt, Patrem genuisse dicit, quod citat Gerhardus T. 1.
 L. C. d. Trinit. t. 152. Cyrillus negat, curiosos esse debere, quo
 modo natus filius, & quis modus generi. Sufficere ad pietatem,
 scire, quod unum solum filium DEUS habeat. Auth. exposit.
 Symboli non fas esse ait sermo de Natalibus Domini disputare.
 Basilii à Patre principii filio, & juxta hoc majorem Patrem, ut
 causam & principium, dicit. Augustinus nullum nomen satis
 explicare ait, quid ista tria, Pater, f. & Spir. S. in DEO sint. Loca
 plenius in Method. d. Trinitate allegabo. Ad talem modera-
 tionem si fides Christiana reducatur, & in mysticis alicubi sista-
 tur, tutissimum censeo. Filius DDI ante secula ex Patre genitus.
 Quando præcisè, & quomodo, & an absolutè ab æterno, igno-
 ro. Angeli & Archangeli nesciunt. Quando Patri libuit. In
 eo sisto. Arianismos hinc eruere impij in præcos illos Patres dico.
 3. Ex Recentioribus similia multa adduci possunt. Lu-
 therus multa in lumine gratia latere, quæ demum in lumine
 gloria patebunt, l. d. ser. arb. dicit. Ap. Echardum Theol.
 Patr. C. 1. Gerhardum aphor. Præf. Mentzerum, Chem-
 nitium, Melancthonem, & alios eadem reperiuntur, ut Tr.
 d. multipr. t. 91. 92. allegavi, & Meth. d. Trin. ac Lib. d.
 fid. Chr. allegabo. Hic per charta finem finis esse cogitur,

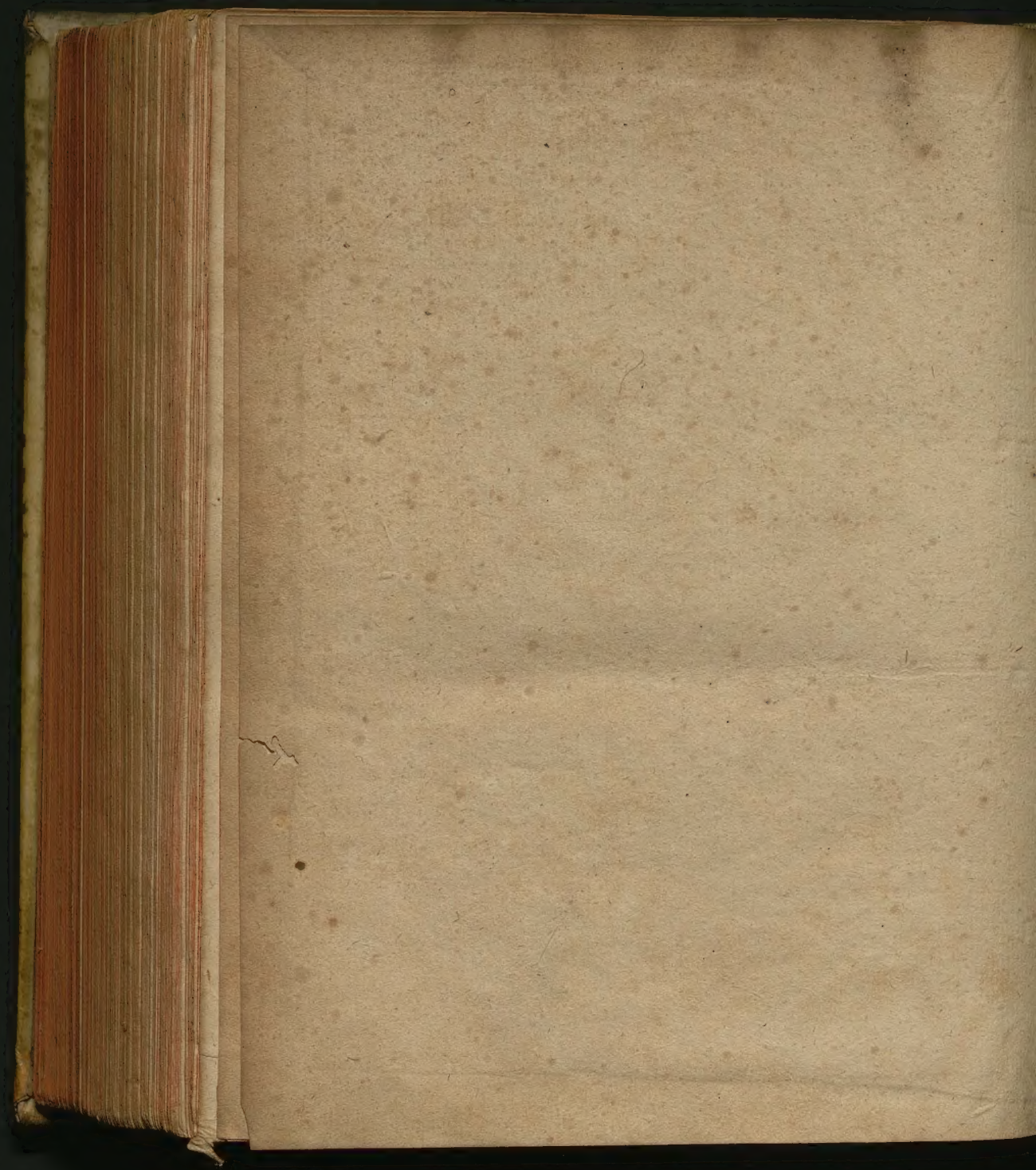
JESU, flos matris Virginis,
 Amor nostræ dulcedinis:
 Tibi haus, honor numinis,
 Regnum beatitudinis.

FINIS.









Biblioteka Jagiellońska



stdr0019245

